

附件一：

2023 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

课程名称	学术英语视听说
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
教学对象	大二上学期非英语专业本科生
教学时长	8 学时
教材名称	新未来大学英语视听说教程 3B 智慧版
参赛单元	第 3B 册 第 5 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

我校是一所办学历史悠久、学科门类齐全、专业特色鲜明、文化底蕴深厚的国家首批“双一流”建设高校。是一所拥有文、史、哲、经、管、法、理、工、医、农、教育、艺术、交叉等 13 个学科门类的综合性、研究型大学，有 36 个学院（教研部）、99 个本科专业、48 个硕士学位授权一级学科、30 种硕士专业学位授权类别、21 个博士学位授权的一级学科、19 个博士后科研流动站、10 个学科进入 ESI 世界排名前 1%，82 个本科专业进去一流本科专业建设“双万计划”。培养 70 多万名各类人才，为教育振兴、科技创新、文化传承、社会进步和人类文明作出突出贡献。学校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，担当建设国家创新高地和全国重要人才中心的大学使命，坚持“中国特色、世界一流、中原风格”的发展定位，建设研究型、综合性、国际化一流大学。

1.2 教学对象特点

该课程针对大学二年级非英语专业本科生，其中超过一半学生已参加过 CET4 考试（图 1），大部分学生可以把握主旨、抓住重点、明晰观点、事实和细节。与此同时，由于大学前期的英语学习模式，我校学生普遍存在听、说能力较弱，听、说成为五大项中最弱的两项（图 2），对于熟悉的话题尚可交流，但对于学术中参与多种话题的讨论，有效接收和传递信息等方面还存在一些问题。

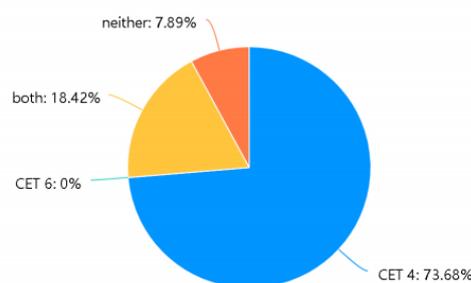


图 1

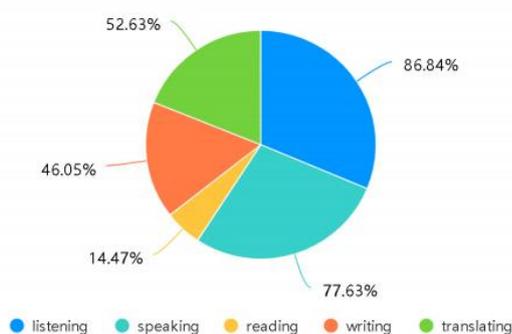


图 2

1.3 本课程时长及总体目标

本课程共 18 周。每周 4 个学时，分为线上 2 学时和线下 2 学时，每个单元共 8 个学时。

(1) 语言目标：在学生能够理解不同场合中一般性话题的语言材料，把握主旨，抓住重点，明晰事实、观点与细节基础之上，在不同的场合就学习、工作、生活等话题进行交流，叙述事件发展，描绘事物状态，说明事物要点，能够较清晰地表达个人观点和态度，表达较为准确、连贯、得体。

(2) 跨文化交际能力：全面培养学生的英语综合应用能力，尤其注重跨文化交际能力。学生能够认识到全球化背景下英语的国际语功；能够对中西方生活习惯、语言交际、社会文化等方面的差异进行比较，在学习西方文化的同时也能够让西方国家了解我国文化；能够养成尊重、宽容、平等、开放的交际心态和客观、无偏见的跨文化观念；能够以相互理解、尊重为出发点探索各种交际场合的语用特征，较顺利使用交际策略和语用策略达到交际目的。

(3) 育人目标：提高学生的综合人文素养，培养学生对真善美的认识和追求，帮助学生成长为积极向上、包容豁达、勇于担当、拥有家国情怀的新一代有为青年。激发学生用英语讲好中国故事，传播中国声音，传承和弘扬中国文化。

(4) 树立数字化理念、培养数字化人才：学生、教师和数字化设配之间的智能交互、协同工作和对话协商，利用数字技术手段打破校内外、课上课下、线上线下、区域之间的时空界限，特别要求发挥数字技术在营造沉浸式、虚拟化、交互性教学环境方面的优势，推动个性化精准教育，实现优质高等教育资源的智能获取和个性化供给。在我们的教学设计不仅要学生语言技能的应用和人文素养的培养相结合，还要将数字化的手段运用到提高知识能力与育人相结合的英语教学过程当中。将社

会实践融入课堂并利用数字技术扩大教学辐射面；以数字平台的数码技术赋能力，平台所承载的内容赋予学生能量，利用技术和内容的结合实现创新育人的目标。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

（1）语言目标

- 1) 掌握 DAE 语言模型 (Describe, Analyze, Evaluate)；有效运用 DAE 模式，围绕单元主题进行客观描述、分析及评价；理解逻辑思维的重要性及必要性，体悟语言文字美感；
- 2) 掌握从听力文本中提取关键信息的能力，运用 DAE 模式撰写关键词大纲；
- 3) 掌握一般历史学及文物考古类别的词汇、短语，能在叙述过程中熟练运用，以表达相关思想和主题。

（2）能力目标

- 1) 了解、理解并简单阐释一般历史学的意义及研究范畴；
- 2) 能从多角度分析油画《格尔尼卡》的文化、历史背景，拓延探究学习史学的动机和意义；
- 3) 通过线下传统教学与 U 校园、智慧教室、网上虚拟论坛等线上教学相结合，掌握混合式课堂学习模式，培养独立规划学习策略及自主学习的能力。

（3）育人目标

- 1) 端正学习动机，有意识地在英语学习过程中培养自我人文素养；
- 2) 熟练使用英语来客观、全面地介绍中国传世文物如《五牛图》、“资阳观音”等，激发民族自豪感，提升文化自信，构建文化跨界眼光和意识；
- 3) 利用数字技术完成单元任务，增强对科技引领、数字赋能教学重要性的认知。

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现数字赋能，创新育人）

3.1 说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路：

3.1.1 主要内容：

本单元选用《新未来大学英语视听说》（3B 学术篇）Unit 5 What is history 作为教学内容，在“产出导向法”的指导下围绕与历史相关的主题开展教学活动。

主要环节有：

- 1) 了解历史学研究范畴和历史学意义 (Experience the world listening 1)；
- 2) 通过 Further listening passage 1，了解历史小说家的任务；
- 3) 基于听力材料内容，对历史学和历史小说进行横向的比较研究，引出历史研究过程中“说明性描写”这一概念。再通过重点讲解两个听力篇章中的 DAE 模块，引导学生对 DAE 模型 (Describe, Analyze, Evaluate) 进行初步感知，形成初印象；
- 4) 将 *Guernica* 这幅反映特殊历史时期的画作作为口语话题，鼓励学生尝试运用描写策略 D，再配合课本中的 A、E 部分完成对 *Guernica* 基于 DAE 模型的口语产出，进行口语初尝试；
- 5) 引导学生从历史的宏大叙事走向历史的微观表达，教师基于对 *Guernica* 的产出评价，使用补充材料去配合教材的深挖，通过大量样本（口语和听力）分析，让学生体会和感知相对客观的说明性描写也应该形象生动，树立运用说明性描写达成文字美的自信；

6) 通过探索有关历史的实物见证, 带领学生一步步掌握如何进行“说明性描写”以体现说明性描写的“美”。具体讲解三个层面的描写: 描写要突出显示形状、材质、颜色、尺寸和其他特定特征; 在描写中暴露名字、时间、地点等具体信息, 并学会使用数字进行细致描写; 增强观察能力, 注意细节输出;

7) 还要引导学生在学会“描写”之后, 对事物进行“分析”和“评价”。依然是利用 D 环节所使用的大量的听力和口语样本, 结合材料进一步讲解与 A 和 E 相关的句型和表达;

8) 从整体上展现 DAE 模型在扩展语篇、拓宽思维方面所具备的强大功能——逻辑美; 从而由点到面、由浅入深地引导学生走向总产出任务“Every Treasure Tells a Story”——为数字文物博物馆里的文物代言。

在语言教学的整个过程中, 教师以 DAE 语言图示提高学生的语言运用能力, 同时又辅以内容图示引发学生的文化意识、跨文化意识, 促进学生的知识能力、思维能力以及人文素养的提升。

3.1.2 课时分配:

课时分配 (线上 4 学时+ 线下 4 学时)		
	WEEK 1	WEEK 2
课前 线上 1 学时	教师发布总任务 “Every Treasure Tells a Story”; 通过头脑风暴体会“历史是什么”; 学生完成 U 校园相关作业、进行项目课前调查、积累相关历史词汇、了解相关历史信息、掌握平台上发布的 DAE 模型相关句型。	完善对 <i>Guernica</i> 的描述, 尝试深入阐释、评价格尼卡的历史价值; 完成 U 校园补充视频材料, 深化思考学习历史的动机和意义; 完成线上听力作业; 为产出任务查找更多资料。
课中 线下 2 学时	进行听力练习, 了解历史学和历史小说; 建立 DAE 初印象; 聚焦特殊历史时期的历史见证 <i>Guernica</i> 进行小组口语任务试产出。	进行视听说练习, 深化讲解 DAE 模型, 包括如何进行说明性描写和有关分析和评价的句型和表达; 补充相关词汇、句型以及文化表达, 引导学生体会并分步达成说明性描写的文字美和 DAE 模型的逻辑美, 为学生终极任务的产出搭建脚手架。
课后 线上 1 学时	完成评价表, 完善小组产出任务; 完成 U 校园相关复习任务。	线上提交最终产出成果, 教师进行延时评价。

3.1.3 设计理念与思路:

3.1.3.1 设计理念:

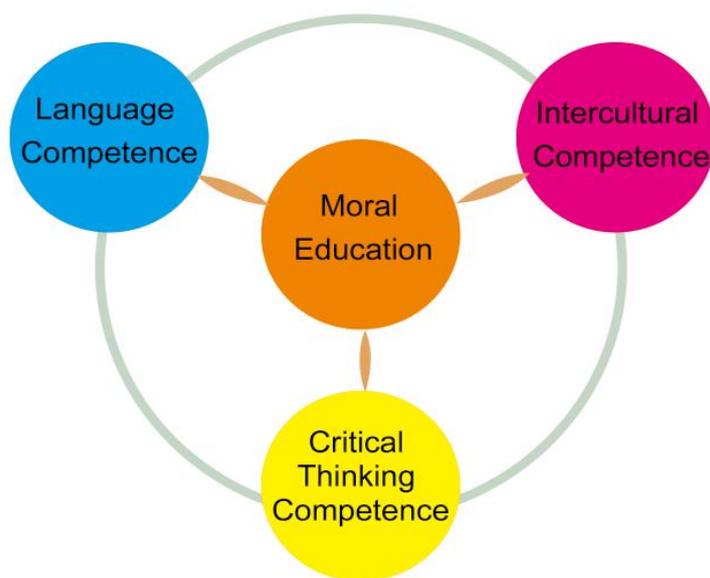
(1) 以产出为导向的教学理念: 本单元的教学设计依据文秋芳教授提出的“产出导向法”(Production-Oriented Approach, 以下简称 POA), 基于单元产出任务, 本单元的教学重点是 DAE 模型。教师采用驱动(Motivating)—促成(Enabling)—评价(Assessing)的教学流程。以文化背景为价值驱动, 以头脑风暴为思维驱动; 以口语目标为能力驱动, 以课本上的技巧讲解和听力材料以及教师的

补充讲解为输入促成，以子任务的层层产出导向终极任务的产出，评价贯穿始终。围绕产出目标所进行的一个个“驱动—促成—评价”的小循环，层层递进，环环相扣，难度呈阶梯状升级，并最终实现总产出任务“驱动—促成—评价”的大循环。

(2) 大力发挥教学的手脚架功能：把一个大任务拆分成难度层层递进、分解而成的各个子任务，从点到面、由浅入深、从虚到实；且每一个子任务的完成都以育人为目的、落实提高学生全人素养，并为下一个任务提供了有效驱动、图式激活、知识储备、技能储备，搭建必要的脚手架。

(3) 植根教材，深挖教材：结合学校定位与学生的需求，深入挖掘教材内容和特色。《新未来》3B（学术篇），内容重学术，展现的是学术语言的客观美和逻辑美。通过删选、重组以及逻辑串联课本内容，将教学重点定位于 DAE 模型，引导学生使用客观的描述、分析和评价展现语言之美和逻辑之美。课堂教学不仅深入地服务于 POA 的教学目标，而且恰当地体现了学术型教材的典型特征。

(4) 在教学中落实教材核心理念：跨文化思辨育人。跨文化思辨育人是《新未来》的核心理论。通过培养和提高学生的思辨能力来增进他们对跨文化的深度，反之利用跨文化能力为思辨能力增加更多视角与观点。语言是传达情感、认知的方式，思维创造了语言的深度与广度。如下图所示：



本单元的主题是“历史”，在立德树人这一层面的作用就显得更为突出。学习历史有助于一个国家和民族以史为鉴，理解当下，应对未来。历史是民族复兴精神纽带的传统，赋予了我们手握通往未来的文明密码。

(5) 数字赋能，创新育人：本单元采用线上线下相结合的混合式教学模式，实现课堂时间的充分释放和有效利用。教师线上利用 U 校园和班级群发布单元产出任务，推送学习材料，检查和评价学生产出；线下利用智慧教室进行全方位、沉浸式师生互动；学生利用问卷星、U 校园、班级群、有道作文、音视频以及网络平台参与学习全过程，完成多个内容的衔接互动，实现了课上、课下，网络、课堂的梦幻联动。在本学期的教育教学过程中，本着努力贯彻党的二十大报告明确提出的“推进教育数字化”要求，尝试使用数字化教育技术开展虚拟论坛：课前教师针对课本单元设计调查问卷，调查统

计学生最感兴趣的内容，Top 10 话题成为虚拟论坛（QQ 群聊的方式）主题；虚拟论坛通过 QQ 群聊时互动；优秀成品通过虚拟论坛公众号推送，以达成更广泛范围内的交流、互动、转发和评论。本单元教学将社会实践融入课堂并利用数字技术扩大教学辐射面；以数字平台的数码技术赋能力，平台所承载的内容赋予学生能量，利用技术和内容的结合实现创新育人的目标。

3.1.3.2 设计思路：

大赛赛旨为“**数字赋能，创新育人**”。教学设计不仅要学生语言技能的应用和人文素养的培养相结合，还要将数字化的手段运用到提高知识能力与育人相结合的英语教学过程当中。为了完美契合大赛赛旨，本次教学单元选取了“历史”这一主题。受央视百集纪录片《如果国宝会说话》的启发，从 2021 年河南台春晚《唐宫夜宴》汲取灵感，本次设计将教学的文化目标定位在“历史走进现实、国宝融合艺术、依靠现代数码科技复活经典，以证明中华文明的无限魅力”。POA 的具体产出任务如下：

数字文物博物馆邀请我校大学生参与一项社会实践活动，主题为“**博物馆奇幻夜**”。数字文物博物馆为中外游客提供一场关于历史文物的饕餮盛宴。在这场奇幻之旅中，文物依托数字技术复活，他们各说各话，还原历史。学生接到数字文物博物馆的任务，要为博物馆的文物赋予数字声音。

单元教学以“历史是什么”为基本话题，结合国家“文化走出去”的战略需要、习总书记“讲好中国故事，传播好中国声音”的号召，在整合、深挖教学素材的基础上，以中国新青年的历史使命为驱动，提供 DAE (Describe, Analyze, Evaluate) 框架支撑，为任务产出提供坚实的脚手架。以博物馆奇幻夜文物“复活”的方式，用文物自身的口吻，描述自身、讲述历史。体现文化自信的回归、东方文明的重塑，并激发提高跨文化意识，以达到文化传播的效果。学生在完成产出任务的过程中，将 DAE 作为脚手架达成语言目标；通过对中国历史及历史文物的深入了解达成知识目标；语言自信、文化自信、民族自豪感同步提升，达成价值目标；通过成品“Every Treasure Tells a Story”达成讲好中国故事的能力目标。因此整体的课程设计创意十足、科技感浓厚、具有较强的现实意义和教育意义，能够体现大会赛旨“**数字赋能，创新育人**”。

3.2 单元教学设计组织流程

WEEK 1	
线上课/学生自主学习/Before Class (1 学时)	
驱动	发布总产出任务——邀请学生参加题为“Every Treasure Tells a Story”的虚拟论坛，配合数字文物博物馆完成社会实践活动，为博物馆的文物赋予数字声音。
促成	促成 1: 通过 Unipus 预习 Language in focus Task 1 和 Task 2，了解单元主题；
	促成 2: 围绕“历史”这一主题做发散思维的头脑风暴；
	促成 3: 赏析 Picasso 的名画 <i>Guernica</i> ；
	促成 4: 学生通过问卷星调查“我最喜欢的中国文物”，确定小组将要代言的文物；
	促成 5: 积累相关历史词汇、了解相关历史信息、掌握平台上发布的 DAE 模型相关句型。
线下课/In Class——Period 1 (2 学时)	
促成 1	以 Experience the world 中的 Listening 1 作为听力输入，通过内容梳理，了解历史学研究范畴和历史学意义。

产出 1/评价 1	完成听力内容。
促成 2	以 Further listening 中的 Passage 1 作为听力输入，通过内容梳理，了解历史小说家的任务。
产出 2/评价 2	完成听力内容。
促成 3	基于听力材料内容，对历史学和历史小说进行横向的比较研究：历史是基于事实基础进行记录的，思维比较严谨，语言偏学术；历史小说虽以史料为基础，却加入了小说的笔法，语言幽默风趣，也可以大量描写人物心理。二者所采用的描写方法不同，从而引出历史研究过程中的“说明性描写”这一概念。
促成 4	重点讲解两个听力篇章中的 DAE 模块，引导学生对 DAE 模型（Describe, Analyze, Evaluate）进行初步感知，形成初印象。
产出 3/4	学生分别在 Listening 1 和 Passage 1 当中找出和 Describe, Analyze, Evaluate 相关的语言表达。
评价 3/4	针对学生对于 DAE 模型的认知进行评价。
促成 5	引导学生尝试使用说明性描述策略就课本听力当中的 Picasso 名画 <i>Guernica</i> 进行口语输出。再配合课本中关于该画的 A、E 部分完成对 <i>Guernica</i> 基于 DAE 模型的口语产出，进行口语初尝试。
产出 5	学生尝试对 <i>Guernica</i> 先运用说明性描写策略进行产出，再附加上课本中的分析和评价部分，初步完成 <i>Guernica</i> 基于 DAE 模型的口语产出。
评价 5	教师给出评价自评表，先让学生对于任务产出过程中的问题进行初感知，为下周“D”“A”“E”的讲解作铺垫，教师延时评价。
线上课/学生自主学习/After Class （1 学时）	
评价和产出	完成机器评阅、自评评价表、同伴互评表，完善小组产出任务，并分小组将任务产出上传至班级微信群；完成 U 校园相关复习任务。
WEEK 2	
线上课/学生自主学习/Before Class （1 学时）	
驱动	驱动 1：发布 <i>Guernica</i> 自评表，帮助学生查漏补缺，为课堂上教师的具体讲解做出铺垫；
	驱动 2：观看班级群里发布的和总产出任务相关的补充视频，具象地了解产出任务的时代背景和历史意义（《英语新闻》、《数字科技让文物“活”起来“云游”博物馆更方便》、《如果文物会说话》、《CGTN 卢浮宫数字文物展》、《5G 会说话的兵马俑生动有趣太震撼了》等）；
	驱动 3：观看班级群补充视频《文物 AI 历史 千年铜犀尊的英文自我介绍》，根据问卷星统计结果，找到小组最终确定想要代言的文物，并设想如何为文物代言。
促成	促成 1：围绕如何进行“说明性描写”做发散思维的头脑风暴；
	促成 2：积累相关历史词汇、了解相关历史信息、掌握平台上发布的 DAE 模型相关句型；
	促成 3：尝试根据调查结果，就自己组选择的文物进行基于 DAE 的初尝试。
线下课/In Class——Period 2 （2 学时）	

驱动	点评学生提交在网络平台的学生分小组所进行的有关 <i>Guernica</i> 的口语任务，指出学生在进行说明性描写过程中所存在的问题。
促成 1	观看《Come on, 去资阳博物馆看一看》视频，和学生关于 <i>Guernica</i> 的产出形成对比；再通过关于《五牛图》选择游戏让学生选出哪种说明性描写更“美”，引导学生体会说明性描写的文字美；
产出 1/评价 1	学生感知，教师引导，暴露偏学术型的客观描写也可以具体生动，也可以美。
促成 2	以 Understand the world 中的 listening 1 作为听力输入，通过关于“Chopsticks”重点内容的讲解，了解如何达成说明性文字美的第一条“描写要突出显示形状、材质、颜色、尺寸和其他特定特征”。
产出 2/评价 2	完成听力内容，再基于图片、运用第一条描写策略尝试具体描写 Sanxingdui Cultural Relics-Gold Scepter，教师做出及时评价。
促成 3	对三星堆文物进行细节性引入，引导关于生词的字面理解和图片匹配；利用 Introduction to Sanxingdui Cultural Relics-Gold Scepter 这个视频材料中的片段作为听力输入，引导学生了解如何达成说明性文字美的第二条“描写要突出文物的产地、时代、名字来源等和文物本质具体相关的特征，并学习运用数字支撑”；再通过对该视频片段的细节性捕捉，引导学生了解如何达成说明性文字美的第三条“提高观察力、描写要突出细节”；且每条讲解完之后都配有强化性的输出练习。
产出 3/ 评价 3	完成关于单词的理解和匹配；完成听力理解；完成细节捕捉；完成输出练习；进行师生共评、生生互评、学生的自我评价和教师的及时评价。
促成 4	引导学生在学会“描写”之后，对文物进行“分析”和“评价”。依然是利用 D 环节所使用的大量的听力和口语样本，结合材料进一步讲解与 A 和 E 相关的句型和表达；
产出 4/ 评价 4	通过样本对 A 和 E 进行句型和内容的操练，教师及时评价。
促成 5	从整体上展现 DAE 模型在扩展语篇、拓宽思维方面所具备的强大功能——逻辑美；观看《Guernica 数字文物视频》，加深对 DAE 的整体了解，从而由点到面、由浅入深地引导学生走向总产出任务“Every Treasure Tells a Story”——为数字文物博物馆里的文物代言，促进终极产出。
产出 5/ 评价 5	学生理解、讨论、设计终结产出，教师做延时评价。
线上课/学生自主学习/After Class (1 学时)	
评价和产出	完成小组产出任务，完成评价表；完成 U 校园相关复习任务。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元的评价方式，评价步骤以及评价量表的设计以 POA 教学假设中的 TSCA（Teacher-Student Collaboration Assessment）评价理念为指导，“以评为学”，“边评边学，边学边评”，“评教学”结合。本单元教学中，评价不仅仅是教学完成后评估产出目标达成情况的一种方式，也不仅仅是让学生学会评价，更是教师发现教学时机，学生发现学习时机，教师及时展开“补救性”教学或“升华性”教学，

从多维度给学生进行指导，进行教学反思和总结。

评价方式多样化：摆脱传统的单一教师评价方式，以教师为主导，学生为主体，充分开展师生合作评价，并结合学生自评，小组合作讨论，生生互评和机器评价。课前教师引导学生线上进行单元任务尝试性产出，以目标为导向，挑选典型样本，教师进行详细批改和评价。课中教师为学生呈现典型样本，开展师生合作评价，以问题为驱动，支架递进。课后教师指引分组，提供评价清单，学生线上进行自评，同伴互评和机器评阅，不断修改和完善单元产出任务。教师进行过程监控，翻阅学生最终成品，推优示范。

评价平台数字化：单元教学数字赋能，通过雨课堂加 U 校园，课前的教师评价，课中的师生合作互评以及同伴互评，课后的学生自评，生生互评和机器评价，无论是即时评价抑或是延时评价，评价全过程以及学生修改过程都在线上平台上有所记录。教师通过翻阅，可以深入了解教学目标达成情况，学生可以高效回顾，进行复习和总结。

Using DAE model		Yes	No
Describe	1. Did I/ the student describe as objectively as possible?		
	2. Did I/ the student describe its material, shape, size, color and other specific features?		
	3. Did I/ the student point out its real names, places, times and numbers?		
	4. Did I/ the student describe about the details?		
	5. Did I/ the student describe by using vivid words?		
Analyze	1. Did I/ the student analyze what it was used for?		
	2. Did I/ the student analyze how it was used ?		
	3. Did I/ the student analyze who used it?		
Evaluate	1. Did I/ the student evaluate the meaning of the cultural artifact?		
	2. Did I/ the student evaluate the significance of it?		
	3. Did I/ the student evaluate the historical background of it?		
	4. Did I/ the student explore my/his/her own feelings about it?		

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

参赛课时为本单元教学的第二周线下课第一学时。该课时的教学目标与单元总体教学目标一脉相承，兼顾语言目标、能力目标、育人目标及数字赋能教学提升教学效果，是单元总体教学目标中至关重要的中间环节。各课时间的子任务设计环环相扣、层层铺垫，并有机结合形成一个完整的教学流程。

具体教学目标如下：

- (1) 掌握有关文物的词汇表达和句型；
- (2) 通过听力材料深入学习 DAE 模型中-描写 Describe 的具体内容，体会客观描写的文字美；

- (3) 利用口语产出为总产出任务“Every Treasure Tells a Story”奠定基础；
- (4) 基于课堂教学活动展现 DAE 模型在扩展语篇、拓宽思维方面所具备的强大功能—逻辑美；
- (5) 教学中利用数字平台扩大教学辐射面，教授学生合理使用数字教育技术完成终极产出目标。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；3>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；4>说明本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学，提升育人成效）

2.1 设计理念与思路

本课时的课堂设计遵循“产出导向法”的教学法，设计理念与思路如下：

(1) 循序渐进

考虑到本单元产出目标“Every Treasure Tells a Story”的设置对学生来说具有一定挑战性，同时，在实际教学活动中，仅仅依靠单一任务很难持续性激发学生的主动学习意愿。因此，在本课时教学中设置多个子任务。通过一个个“驱动—促成—评价”的小循环，层层递进，环环相扣，难度呈阶梯状升级，最终以子任务的依次产出实现总产出任务“驱动—促成—评价”的大循环，促成探究式和深度学习。

(2) 学用一体

本课时教学活动服务于单元总任务的产出，即每位学生为博物馆的文物赋予数字声音。课堂上即用到了教材资源，又为学生设计了更为贴近我们中国文化语境的视听说练习。教师围绕产出任务展开教学活动，深化讲解 DAE 模型，引导学生“学中做，做中学”，充分做到教学活动与运用紧密相连，有机联动，最终达成从语言知识输入向语言产出的转化，为学生终极任务的产出搭建脚手架。

(3) 以评促学

本课时子任务设置多样，教师重视每个子任务的评价阶段，以 TSCA（Teacher-Student Collaboration Assessment）评价理念为指导，结合“以评为学”，“边评边学，边学边评”，“评教学”，帮助学生在评价过程中提炼策略原则、形成产出样本。同时评价方式摆脱传统的单一教师评价方式，以教师为主导，学生为主体，充分开展多样的师生合作评价，引领学生学会评价，发现学习时机，提高学习效率。

2.2 选取教材内容

	页码	选取内容	选取依据
1	P95	Intercultural skill	通过学习，巩固学生对 DAE 模式的定义与运用技巧。
2	P84	Experience the world-Listening 1	深入讲解 DAE 模式，实现 DAE 模式中 Describe 的搭建；引导学生在语言层面、思维层面深化对 DAE 模式的理解，并体会说明性描写的文字美。
3	P90-91	Understand the world-Listening 1	积累相关词汇，进行语言促成，实现 DAE 模式中 Analyze 和 Evaluate 的搭建；引导学生使用客观的描写、分析和评价展现语言之美和逻辑之美，为单元项目产出搭建脚手架。

2.3 教学组织流程具体步骤与活动

Classroom Teaching Procedure

Unit 5 What is history

Before class (45mins)	Motivating & Enabling	Task 1: Release self-assessment worksheet on <i>Guernica</i> to help students know their weakness, lay the groundwork for Specific Expository Description in class;
		Task 2: Watch supplementary videos related to the total output task posted in QQ group to gain a concrete understanding of the historical background; (English News; Digital Technology Makes Cultural Relics "Live" and "Cloud Tour" in Museums Becomes More Convenient; If Cultural Relics Can Talk; CGTN: Louvre Digital Cultural Relics Exhibition; 5G Talking Terra Cotta Warriors;
		Task 3: Watch the supplementary video titled "AI History of Cultural Relics English monologue of the Millennium Bronze Rhinoceros Zun". Based on the questionnaire students conducted in period 1, the group finally determined the cultural relic to present and design how to voice the cultural relic.
		Task 4: Brainstorm on how to conduct "Specific Expository Description";
		Task 5: Get prepared for the oncoming lessons both mentally and on the knowledge basis and pave for the output of the sub-task "Guernica Introduction" based on DAE.

Lesson 2 Part 1 (Demo Class)

Stage	Duration	Content		Interaction	Assessment
Pre-tasks	1 min	Motivating:	Activity 1: Present some typical descriptions on <i>Guernica</i> submitted by students on Rain Classroom;	Group work; Whole class	
			Activity 2: Watch the video fragment of "Come on, let's go to Ziyang Museum" to feel about the description on "Ziyue Guanyin".		
	2 mins	Enabling by Assessing on	Activity 1: Comment on students' outcomes on <i>Guernica</i> ;	Group work	Timely evaluation by

		their outputs and their intuitive feelings	<p>Activity 2: Compare the description on <i>Guernica</i> with self-introduction of <i>Shuiyue Guanyin</i> and inspire students to feel which expression is more engaging among the different objective descriptions;</p> <p>Activity 3: Introduce classroom teaching objectives: What is a more specific expository description? How do we make description more specific?</p>	<p>+Whole class + Individuals</p>	<p>Students and by Teacher;TSC A (Teacher-Student Collaboration Assessment)</p>
In-tasks	40 mins	Enabling 1:	<p>Activity 1: Game: Which description is more specific?</p> <p>1) Provide students with the basic information on <i>Five Oxen</i>, such as its painter, the material, the number of oxen, the appearance and some specific details;</p> <p>2) Ask students to base their choices on the observation of the painting and decide which following expository descriptions are more specific;</p> <p>3) Guide students to perceive “What is a more specific expository description?”</p>	<p>Whole class + Individual +Group Work +Group Discussion</p>	<p>Timely evaluation by Teacher and by Students themselves ; TSCA (Teacher-Student Collaboration Assessment) Assessment worksheet 1; Assessment worksheet 2;</p>
		Output and Assessing 1:	<p>Students choose on the more specific expository descriptions by Rain Classroom and Teacher guides students to experience the beauty of expository description.</p>		
		Enabling 2:	<p>Activity 2: Teacher explains on How to make your description more specific?</p> <p>1) Use Listening 1 in Understanding the World as listening input for key details on Chopsticks;</p> <p>2) Guide Students to get familiar with the 1st standard on <i>How to make your description more specific</i>, that is, to highlight shape, material, color, size and other specific features;</p> <p>3) Show the picture of <i>Gold Scepter</i> for further practice.</p>		
		Output 2:	<p>1) Complete listening comprehension by filling in the blanks;</p> <p>2) Perceive the features of the details filled and try to summarize the 1st standard;</p> <p>3) Describe the <i>Gold Scepter</i> by means of Rain Classroom to practise the 1st standard.</p>		

		<p>Assessing 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Check the answers; 2) Summary; 3) Tour among students promptly to offer targeted assessment on the first standard and provide some suggestions to the students in need of help; 4) Assess on the representative works to solid the description on shape, material, color, size and other specific features. 		
		<p>Activity 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Teacher reads the words and Students follow; Teacher introduces the details on <i>Gold Scepter</i> to guide students' literal understanding of new words; 2) Teacher plays the video fragment of “an introduction to <i>Sanxingdui Cultural Relics-Gold Scepter (金杖)</i>” to help Students solid the new words and capture the details; 3) Teacher helps Students perceive the features of the details filled and summarizes the 2nd standard on <i>How to make your description more specific</i>, that is, to point out real names, times, places and numbers; 4) Back to the choice game on <i>Five Oxen</i>, strengthen the use of the 2nd standard in description; 5) Back to the description of <i>Guernica</i>, help Students apply the second method to the polishments of their output. 	<p>Whole class</p> <p>+ Individual</p> <p>+Group Work</p> <p>+Group Discussion</p>	
		<p>Output 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Students read the new words; 2) Students use Rain Class to finish matching these new words with pictures; 3) Students use Rain Class to finish filling in the blanks on real names, times, places and numbers; 4) Students develop their further understanding on their choices on the descriptions of <i>Five Oxen</i>; 		

		5) Students submit their polishments on <i>Guernica</i> by Rain Class.	
	Assessing 3:	<p>1) Teacher corrects students' pronunciation;</p> <p>2) Teacher provides assessment on Students' comprehension on words.</p> <p>3) Teacher provides assessment on Students' comprehension on details like real names, times, places and numbers;</p> <p>4) Teacher reinforces the 2nd standard by the assessment on <i>Five Oxen</i>;</p> <p>5) Teacher provides timely assessment on one student's modification on <i>Guernica</i>.</p>	
	Enabling 4:	<p>Activity 4:</p> <p>1) Teacher plays certain fragments of the same material;</p> <p>2) Teacher focuses on the detailed descriptions in the listening script and leads students to the exploration of the 3rd standard on <i>How to make your description more specific</i>, that is, to enhance the ability of observation and to pay attention to the details;</p> <p>3) Back to the choice game on <i>Five Oxen</i>, strengthen the use of the 3rd standard in description through detailed observation.</p>	<p>Whole class</p> <p>+ Individual</p> <p>+Group Work</p> <p>+Group Discussion</p>
	Output 4:	<p>1) Students choose the patterns they have heard to match the pictures;</p> <p>2) Students read the script they have just heard and then discuss the related questions within limited minutes and share their opinions on them; 1 student presents the answer;</p> <p>3) Students reflect on their choices on the descriptions of <i>Five Oxen</i> and one student shares the feeling on the importance of observation on details.</p>	
	Assessing 4:	<p>1) Teacher checks the answers;</p> <p>2) Teacher provides assessment on Students' comprehension on "the ability of observation based on details";</p> <p>3) Teacher reinforces the 3rd standard by the timely assessment on students' choice of</p>	

			<i>Five Oxen;</i>		
After-tasks	1 min	Summary	<ol style="list-style-type: none"> 1. About the specific expository description; 2. About the three methods on making description more specific. 	Whole Class	
After class	Assignments	<ol style="list-style-type: none"> 1. Practice on the description of “cultural relics” based on the 3 standards explained in class; 2. Complete the self-assessment worksheet 3; 3. Know about some sentence patterns and expressions related to A and E; 4. Accumulate relevant historical vocabulary and understand relevant historical information on “cultural relics”. 			
Supplementary materials		<ol style="list-style-type: none"> 1. CGTN: Louvre Digital Cultural Relics Exhibition: https://www.youtube.com/watch?v=rb32cdn8OOw 2. Digital Technology Makes Cultural Relics "Live": https://www.bilibili.com/video/BV13G4y1P73E/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=96f51ba5e0b634c509a902f9d59953b7 3. Five Oxen: http://language.chinadaily.com.cn/a/202011/03/WS5fa109a8a31024ad0ba82d2d_1.html 4. 5G Talking Terra Cotta Warriors: https://www.bilibili.com/video/BV1A841157iP/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click 5. If Cultural Relics Can Talk: https://tv.cctv.com/2017/12/21/VIDAWE377ZDQH69msDk6KUle171221.shtml 6. Introduction to Sanxingdui Cultural Relics: Gold scepter: https://www.youtube.com/watch?v=smggLNSKpbE&t=2s 7. Shush, listen... Who’s talking (Shuiyue Guanyin): https://www.youtube.com/watch?v=ArxkjEkheZ8 			

2.4 本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学

本课时内容采取 U 校园和雨课堂为数字教学手段，使用智慧教室进行沉浸式教学。教学重点是 DAE Model (Describe, Analyze, Evaluate), 教师采用驱动 (Motivating) -- 促成 (Enabling) -- 评价 (Assessing) 教学流程。将线上、线下课程结合从而达成教学目标。

驱动与导向：通过 U 校园发布课前任务。发布 *Guernica* 自评表，学生通过自评表发现自身问题与不足，并在线提交口语小组作业，观看班级群内发布与产出任务相关的视频，通过问卷星统计结果，确定学生“代言”的具体文物，同时为该课堂内容作出铺垫。U 校园将教学设计从课中扩展到课前、课后环节，借助网络学习平台为学生提供了图、文、声、像并茂、多层次和多类型的学习资源。突破了学习时空界限，创造了自主学习的有利条件，为教师在课堂操控、课后管理及课程考核方面提供了便捷途径，真正有力地辅助了大学英语教学。

融合与重塑：学生通过视频、画像从知识维度、能力维度、价值维度等方面多维度对五牛图和三星堆文物之金杖进行描述。教师能利用数字技术设计适宜的课程及资源，开发出与教学目标相对应的教学内容。同时考虑学生个体的差异和特长，量化学生规律性、优势短板、学习能力及学习态度等多维度、多元素的特点，利用雨课堂实时收集学生课堂情况与数据，实现全员、全方面、全过程、多元化的综合性评价，以供教师可以对学生因材施教、因势利导。综合学生行为利用大数据了解学生对知识的掌握程度，学习特点、认知特征、学习偏好等，并据此提供个性化学习支持，以此实现因材施教。基于无形之间的模拟机制与有形之间的交互模式相融合，探索构建数字学习空间。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性科学性）

3.1 本课时评价理念

评价是学习的重要方式之一，是提供学习反馈，抓住学习时机的重要途径。本课时评价以学生为中心，教师主要起到引导示范的作用。课堂教学的教学评价主要依据“师生合作评价 (TSCA)”理念，在驱动环节，通过师生合作评价，学生认识到产出的难点，强化学习动机；在促成环节，教师即时点评，做出评价示范；在评价环节，学生线上进行自评与生生互评检验学习效果，进一步提升产出质量。本课时强调评价的多元性，灵活运用自评、互评、师评、师生共评，提高学习的有效性；保证评价的数字性，学生产出与教师评价线上留存，课后自评与生生互评全过程线上平台记录。

3.2 本课时评价方式

本课时的评价方式包括师生共评、教师即时评价、学生自我评价以及同伴互评。基于单元总产出目标，教师在雨课堂讨论区选出学生第一个产出任务“Describe the painting *Guernica*”的典型样本，作出详细修改，科学设计评价焦点和本课时教学过程。课上首先通过对比学生典型样本与资阳博物馆水月观音自说自话的视频，引导学生作出评价，发现知识盲区，教师进行相关教学。针对课上学生的即时产出，教师在雨课堂作业提交区根据评价量表首先选择样本进行评价示范，引导学生使用量表自评，并检查说明性细节描写的各个方法是否掌握，随后做出简单修改。课后学生上传修改的文本，同伴线上使用量表进行互评，再次检测说明性描写方法掌握情况。

The First Method (Yes=1 point)		Yes	No
Did I/ the student describe its shape?			
Did I/ the student describe its material?			
Did I/ the student describe its color?			
Did I/ the student describe its other specific features?			
Total score			

The Second Method (Yes= 1 point)		Yes	No
Did I/ the student point out real names			
Did I/ the student point out times?			
Did I/ the student point out places?			
Did I/ the student describe with numbers?			
Total score			

The Third Method	Rate				
Did I/ the student describe about details?	1	2	3	4	5
Did the work show the ability of observation?	1	2	3	4	5
Total score					

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/大英理解当代中国组/英语类专业组/英专理解当代中国组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。)