

附件一：

2023 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	《大学英语 1》
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
教学对象	非英语专业大一 C（发展）级学生
教学时长	4 课时，每课时 45 分钟
教材名称	《新标准大学英语》第二版（智慧版）
参赛单元	第 <u>一</u> 册 第 <u>一</u> 单元

二、单元教学设计方案

1、课程描述

1.1 院校特色

我校是湖北省人民政府与教育部共建的省属重点综合性大学、湖北省“国内一流大学建设高校”、国家“中西部高校基础能力建设工程”高校。学校学科门类和专业齐全，涵盖除军事学、交叉学科以外的 12 大学科门类，设有 24 个学科性学院、91 个本科专业。2006 年始，学校启动实施“一流本科教育”“研究生教育质量提升计划”“拔尖创新人才培养计划”以及“十年树人计划”，探索开展通识教育改革。“十四五”时期，学校正以“学科建设和综合实力双突破”为发展目标，努力建成国内知名、国际上有一定影响的高水平综合性大学。我校外国语学院大学英语部以《大学英语教学指南（2020 版）》为指导，按照我校“本科教学改革与质量工程”要求，制定大学英语校本大纲，在教学过程中坚持教师的主导作用和学生的主体作用，以学生英语应用能力和知识内容学习为核心，以培养学生跨文化交际能力和思辨能力为导向，围绕工具性和人文性建设大学英语“E+n”课程体系。同时，大学英语部积极推进教学改革与创新，在课程体系建设、一流课程建设、教学模式探索、课程思政建设、教材建设等方面成果丰硕。

1.2 教学对象特点

本着因材施教，提高教学效果的原则，我们根据学生实际英语水平及其接受英语知识的潜能，采用分级教学模式。入学后学生进行分级考试（包括笔试和面试），将学生分为A（基础）B（提高）C（发展）三个级别。本课程的教学对象为我校非英语专业大一C（发展）级学生，他们具有以下特点：

知识能力：该级别学生在入学分级考试中排名前10%，综合英语语言能力较高，对照《中国英语能力等级量表》，绝大多数学生的综合英语语言能力达到四级水平及以上。学生具备较好的阅读和听力理解能力，具备一定的口头和书面表达能力，但语言表达时的修辞和会话知识运用能力有待提高；学生具有较全面的语言学习策略，具有较好的网络学习和自主学习能力，但批判性思维能力和跨文化交际能力仍有待提高。

学习动机：该级别学生的英语学习积极性高，有很强的自主学习意识和学习动机。多数学生认识到英语的工具性和人文性，愿意用英语参加写作、演讲、辩论等活动和比赛；希望用英语学习和交流先进的专业信息，了解国外的社会与文化，增进对不同文化的包容与理解，提高人文素养与对人类命运共同体意识的认同感。

思维特点：该级别学生思维活跃，有追求知识、探求未知的兴趣和热情，具备一定的合作精神。作为数字时代的“原住民”，学生善于使用互联网、电脑和手机等进行信息检索，但相对缺乏信息筛选能力。学生正处于世界观、人生观和价值观形成的关键时期，特别需要正确的价值引领和精神培育。

2、单元教学目标

参赛教学单元为《新标准大学英语》第二版（智慧版）Unit 1 Starting Out，根据教学单元内容和学生需求，本单元教学目标设定如下：

语言技能目标：

通过本单元的教学，使学生能够：

- 1) 理解本单元主题思想和文本的语言特征；
- 2) 在写作中使用具体动词增强语言效果：描述性、准确度和表现力；
- 3) 使用夸张和反问的修辞手法描述问题和表达观点，增强语言的表达效果；
- 4) 恰当地运用阅读技巧分析推断出作者的观点和态度。

思政育人目标:

通过本单元的教学,使学生能够:

- 1) 以积极的心态适应过渡阶段的变化,迎接挑战,顺利适应大学生活;
- 2) 正确处理好人人际关系,学会共同生活,提升团队和协作意识;
- 3) 尝试通过多种途径提升自己的综合能力,增强自信心;
- 4) 比较中西方大学校园文化的异同,增进对不同文化的理解,提高跨文化意识;
- 5) 有效使用数字平台资源和功能,培养自主学习能力和数字素养。

3、单元教学过程

3.1 单元内容、课时分配设计理念和思路

3.1.1 单元内容和课时分配

本单元主题为“Starting out”(开启大学生活),包含两篇课文(Active Reading 1 & Active Reading 2)。AR1 是一篇大学新生日记 *Diary of a Fresher*, 记录作者入学一周的所遇所感所思; AR2 节选自爱尔兰裔美国作家弗兰克·迈考特(Frank McCourt)的小说《安琪拉的灰烬》,讲述作者移民到美国之初在纽约大学求学的经历。

两篇文章虽风格迥异,但主题相同: How to survive college life, 两位作者对新生经历的生动描写,如学习困惑、朋辈压力、文化冲突等,能够引起学生的共鸣和思考。教师将组织学生开展与主题相关的课堂讨论和写作任务,引导学生以积极的心态应对入学之初的变化和挑战,顺利适应大学生活,这是育人目标的重点。同时,教师将引导学生对文本进行深度分析和探究,并指导学生使用准确的语言来表达主题思想和相关话题。AR1 中一个明显的写作特色就是具体动词的使用(using specific verbs),让语言表达更显描述性,更富表现力,更具准确度;夸张(exaggeration)修辞也增强了语言表达效果,是语言目标的重点。AR2 中作者对个人观点的表达比较含蓄,需要学生学会运用推断的阅读技巧,分析作者的态度;此外,作者使用的反问(rhetorical questions)修辞帮助抒发情感,是语言目标的难点。本单元计划4课时完成,每课时45分钟,具体安排见3.2 单元教学组织流程。

3.1.2 设计理念和思路

本课程以产出导向法(Production-Oriented Approach, 以下简称为 POA)为教学理念,采用线上

线下结合的混合式教学模式（Blended Teaching，以下简称为 BT）。

具体设计思路如下：课前，教师在线上发布总体驱动任务：包括课文预习、微课学习、练写、讨论和测试等，使学生掌握基本知识，明确产出任务，发现语言不足，产生学习欲望；课中，教师在线上和线上开展多元且渐进的促成活动：包括对学生线上学习予以针对性反馈，组织学生进行选择学习，描述产出任务，指导学生练习产出并予以评价，使学生将课前和课中所学知识和技能进行迁移应用；课后，学生在线上提交产出成果，师生共同学习评价标准，师生合作评价产出成果。



3.2 单元教学组织流程

课时	课前 U 校园、iWrite	课中 智慧教室、U 校园	课后 U 校园、iWrite
1	<p>预习：在 U 校园完成 AR1 课文和词汇的预习，并完成词汇测验；</p> <p>讨论：在 U 校园讨论区跟帖讨论（Which aspects of the writer’s account of her first day at university do you find interesting?）；</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 教师结合学生跟帖讨论内容，导入 AR1 课文主题，说明学习目标； ◇ 教师反馈课前 U 校园预习情况，以合作讨论和针对指导的方式为学生讲解课文难点； ◇ 教师组织学生讨论日记的语言和文体特征； ◇ 教师引导学生从文本中提取描述经历的语言结构：4S elements。 	<p>修订与评价：学生根据课上促成学习，进行自我修订和同伴互助修订练写，并将修订好的版本提交到 iWrite 自动评分；</p>
2	<p>微课：观看 Exaggeration 微课视频；</p> <p>练写：我校英语广播台（Campus English Broadcasting Station）每月出版一期英文报纸，本</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 教师展示并评价学生课前练写的典型样本； ◇ 教师讲授增强语言表达效果的技巧：using specific verbs 和 exaggeration 修辞； ◇ 教师发布课内评价材料（来自学生练写的典型样本），学生在课堂上 	<p>普查与推荐：教师普查批改情况，总结学生修改情况及问题，通过 U 校园进行交流并推荐优秀作业。</p>

	<p>期为大一新生开辟了“新生专栏”。请你描述入学之后的一次经历（变化、挑战等），并向报纸投稿: Describe a challenging experience at college, 并在 iWrite 提交。</p>	<p>对该材料进行评价和和修改。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 教师引导学生做课堂讨论并总结。 	
3	<p>预习: 在 U 校园完成 AR2 课文和词汇的预习, 并完成词汇测验;</p> <p>讨论: 在 U 校园讨论区跟帖讨论 (How does the writer feel about his chances of success as a student?)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 教师结合学生跟帖讨论内容, 导入 AR2 课文主题, 说明学习目标。 ◇ 教师反馈课前 U 校园预习情况, 以合作讨论和针对指导的方式为学生讲解课文难点。 ◇ 教师引导学生 infer 作者的观点和态度, 帮助学生掌握 inferring 的阅读技巧。 	<p>修订与评价: 学生根据课上促成学习, 进行续写的自我修订和同伴互助修订, 并将修订好的版本提交到 iWrite 自动评分;</p>
4	<p>微课: 观看 Rhetorical question 微课视频。</p> <p>续写: 学生在单元练写的基础上, 续写自己在经历变化与挑战时的想法和感受。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 教师解释文中作者用于抒发情感和加强语气所使用语言技巧: Rhetorical question 反问修辞; ◇ 教师讲授如何使用 Rhetorical question 来增强语气和表达情感; ◇ 教师发布课内评价材料(来自学生续写的典型样本), 学生在课堂上对该材料进行评价和和修改。 ◇ 教师引导学生做课堂讨论和总结。 	<p>普查与推荐: 教师普查批改情况, 总结学生修改情况及问题, 通过 U 校园进行交流并推荐优秀作业。</p>

3.3 数字赋能、创新育人的体现:

在数字技术的支持下, 本课程的教学得以从以下几方面实现赋能和创新:

3.3.1 理念和方法更灵活

本课程以产出导向法(POA)为教学理念, 采用线上线下结合的混合式教学模式(Blended Teaching), 前者为课程设计提供理论依据和路径指导, 后者为教学设计的实施提供了技术和方法支持。在本课程的设计中, 基于产出导向法的课前驱动环节和课后评价环节都借助 U 校园和 iWrite 平台在线上完成, 课中的促成环节在线上和线上进行, 线上与线下环环相接、深度融合。

3.3.2 内容和手段更丰富

教师充分利用智慧教学平台, 为学生提供课堂教学与现代信息技术结合的自主学习路径和丰富的

自主学习资源，促使学生从“被动学习”向“主动学习”转变。U 校园平台的数字化教学资源 and 教学辅助功能，帮助开展课前驱动（课文和词汇的预习、测试、微课资源补充、主题讨论、产出尝试等），充分调动起学生学习需求；U 校园平台的互动功能（线上讨论、评价点赞、投票等）增强课堂的趣味性，提升课中促成效果；课后评价（iWrite 智能评阅、同伴互评，教师评阅，作品推荐等）实现师生合作评价。

3.3.3 评价与反思更科学

数字技术的使用使得课程的评价体系将更加智能、快捷和精准。iWrite 智能评阅可以为学生的作文做多轮批阅和修改；U 校园发布的测试可以快速得到测评结果并给出成绩分析，为教师课上的评讲提供精准参考。同时教师还可根据 iWrite 和 U 校园平台还可以为教师提供多模态的教学数据，对教学质量进行动态监测，及时调整教学策略、改进教学方式，持续提升教学质量和创新育人成效。

4、单元教学评价

本单元的评价理念和方式如下：

4.1 多元化评价主体：本单元的评价主体包括教师、全体学生、智慧平台（U 校园）和智能评阅系统（iWrite），多元评价主体使评价**更全面**。首先，教师评价提供专业引领，如对练写典型样本进行专业评价，对课内评价活动进行精心设计，引导学生开展自评和互评；其次，学生自评和互评一方面是对课堂内容的复习，另一方面是新知识、新观点和新技能的运用和巩固，如课上对教师提供的材料进行自评和互评，课后对练写进行修订和评价等，既可提高学习参与度，亦可加深知识内化深度；再者，数字平台的智能评价提高了评价效率，如 iWrite 系统为学生的习作提供多轮批阅和修改，不仅使学生了解自己的成绩，还能自动记录学生的修改次数及内容，形成学习档案。

4.2 多样化评价方法：本单元的评价方法包括教师评价、学生自评、学生互评和数字平台智能评价等，多样化的评价贯穿教学始终，使评价**更有效**。在课前的驱动环节，学生在 U 校园平台预习课文和单词，平台记录学生的学习时长和进度，并对学生提交的练习和测试进行即时评阅；iWrite 系统在学生提交练写后，会针对拼写错误、用词、搭配、表达等进行修改和点评，并打出分数并对学生写作的总体水平给予评价。在课中促成环节，教师对学生的课堂表现和练写样本给予专业评价；学生在教师引导下，对课内评价材料先独立评价，后结对交流，再开展教师引领的大班讨论。在课后的评价环节，学生根据课上促成学习修订写作，并将修订好的版本提交到 iWrite 先自动评分，再进行系统内的生生

互评，最后由教师普查评价。

4.3 多维化评价内容：本单元的评价内容涵盖教学目标的实现情况，即语言目标的知识传授、能力培养，和育人目标的价值塑造，多维评价内容使评价**更科学**。知识维度主要考察学生对本单元相关知识的掌握程度，包括课文内容、词汇、文体特征、文化知识等；能力维度主要考评学生的语言应用能力，包括对具体动词的使用和对夸张、反问修辞手法的运用等，还有自主学习能力、评价能力等。价值维度重视学生在思想价值观和道德修养等层面的变化和表现，如在本单元教师设计让学生就大学生活、学习困惑、朋辈压力等展开讨论和写作，并做出及时评价和正确引导。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标

语言内容理解：1) 深入理解课文内容，尤其关注作者在新环境中所面临的变化与挑战；

2) 赏析作者对于具体动词（specific verbs）的使用并加以模仿性练习。

首先，以上教学目标对应单元目标“中西方大学校园文化”，引导学生理解中西差异，将单元目标中的“提高跨文化意识”具体化，为最后一部分的课堂讨论打下基础。其次，以上教学目标的实现涉及 U 校园的测试功能和 iWrite 系统的作业提交和审阅功能，促进课前一课中一课后的课堂循环，培养学生的数字素养与技能。最后，课堂上讲解学生习作和进行具体动词分组练习，在实践中锻炼学生的沟通能力，为单元目标中的“提升团队和协作意识”打下基础。

技能拔高训练：1) 理解作者对夸张修辞手法的运用，了解其修辞效果和实现手段。

第一，该目标对应单元教学目标中的“增强语言的表达效果”，对学生的口语和写作表达提出了更高期望与要求，并将贯穿大学英语学习始终。第二，该教学目标通过课堂上教师讲解，学生现场使用 U 校园讨论区功能跟帖答复和点赞投票，在提升课堂效率的同时，增进使用数字平台资源和功能的意识，培养自主学习能力和新时代数字素养。

思政育人感悟：1) 正确看待入学之初遇到的问题和挑战，积极寻求解决办法，顺利适应大学生活；

2) 以积极的心态，处理好朋辈压力，提高团队意识和合作意识。

以上课程目标与本单元整体思政育人目标相互交融，以具体的课文内容为基础，以润物无声的方

式启发学生进行感悟与思考，避免此部分的嵌入显得生硬而不自然，为学生今后的大学生活、职业发展、以及为人处世等提供正面引导。

2、教学过程

2.1 课时设计理念与思路

本课时以 POA 为教学理念，采用混合式教学模式，紧扣教材内容制定教学目标和设计教学活动，搭建起语言学习和真实生活的桥梁。具体设计思路如下：课前，教师在 U 校园上发布微课视频和练写任务（Describe a challenging experience at college），使学生掌握基本语言知识，明确产出任务，发现语言不足，产生学习欲望；课中，教师在课堂开展渐进的驱动—促成—评价的课堂活动：首先，师生**评价**学生课前练写的典型样本，**对比分析**练写与课文，明确练写语言不足；然后，师生探究 **specific verbs** 和 **exaggeration** 的表达效果和实现手段，学生**打磨**教师提供的练写材料，分享到 U 校园讨论区，师生进行**即时评价**。教师就课文选段内容，让学生进行小组讨论，**思考**并在大学过渡阶段的变化和挑战，并予以正确引导。

教材是课程的重要载体，是外语教育的重要组成部分，是学习者语言输入的重要来源和传播知识及观念的重要渠道。教师需要有效使用教学材料达成教学目标，对教材内容进行加工，包括选择（selecting）、调序（re-ordering）、修改（revising）和增加（supplementing）。本课时的设计在微观层面对教材进行了利用和挖掘：

教材内容	选取依据	使用性质	页码/段落
练习：文本解析	帮助学生理解 exaggeration 修辞。	选	P6/Exercise 7
练习：阅读理解	帮助学生复习课文内容和语言知识。	选+改	P5/Exercise 2
段落： Wednesday 日记内容	该部分包含描述经历的 4S 要素、具体动词（ specific verbs ）和夸张（ exaggeration ）修辞的使用。	选	P4/Para 15-19
段落：Sunday 日记内容	该部分有充分而生动的 specific verbs 和 exaggeration 的例子。	选+调	P3/Para 2
段落：Tuesday 日记内容	该部分有充分而生动的 specific verbs 的例子。	选+增	P4/Para 10

2.2 教学组织流程

Step 1: Review [数字素养与技能]

教师以填空题的形式呈现上节课所学相关内容，提前在 U 校园上发布测试，要求学生现场提交测试并公布得分情况。

Step 2: Group Work (Assessing and Analyzing) [语言能力]

教师带领学生鉴别课文 Wednesday 部分的 4-S Elements，并展示学生在 iWrite 智能写作评阅系统中所提交的写作练习，分析得分情况与扣分原因。以学生的业为样本，教师带领全班分析学生习作和课文之间的差距，在此过程中介绍 specific Verbs 以及 exaggeration，包括其实现手段和表达效果。

Step 3: Pair Work (Practice and Polish) [语言能力/数字素养与技能]

学生两两结对，在先前讨论的基础上，进行句子改写的练习并汇报答案，教师现场给予反馈。随后以学生提交的习作中的 “I am very sleepy after this long and exhausting day” 为例，要求学生在 U 校园的讨论区进行回复和点赞投票，获赞数最高者获得奖品。

Step 4: Individual Work (Reexamine and Reflect) [跨文化能力/思辨能力]

教师根据选段中的 “I wonder if Sophie and I will stay buddies” 要求学生进行独立思考并表达观点，从而介绍大学中合理处理人际关系的重要性。在此基础上，教师引领学生思考各个过渡阶段的身份、责任、心态等的转变并提供建议。

Step 5: Assignments [综合应用能力/数字科技使用能力]

课后，学生两两结对，根据课堂讨论内容对对方习作提供修改意见，并在此基础上重新完成此次写作任务并提交在 iWrite 智能写作评阅系统，对比平台反馈和得分情况。根据写作内容，学生对彼此遇到的问题与挑战提出建议。

2.3 教学过程对教学目标的促成

2.3.1 智慧平台赋能语言学习

教师通过提供微课视频，组织小组讨论，赏析重点词句，点评学生习作等多个活动从多角度学习

具体动词和夸张修辞，符合产出导向法“驱动—促成—评价”的教学流程。在展示部分的驱动环节，教师展示学生习作在 iWrite 平台的得分，使学生意识到自己的不足，通过分析课文进一步激发学生发现问题并尝试解决问题的学习欲望，即提高语言的生动性和描写的准确性。在展示部分的促成环节，教师要求学生在 U 校园讨论区现场提交答案并点赞互评，使学生在具有一定压力的环境下进行产出，并吸收学习他人观点。在展示部分的评价环节，学生两两互评，提供具体的修改意见。习作修改和重写将以课后作业的形式延伸至课后学习，优秀习作在经过教师进一步评价和修改后可获得校英语报的刊登机会，持续性激发学生的学习动机，将语言的生动性和描写的准确性内化为长期的语言使用标准。

2.3.2 线上线下提升思政育人成效

本课时以作者的亲身体验为例，提醒学生在新环境中合理处理人际关系的重要性。课文中作者在面对“学霸”同学时内心的局促与不安，是“Challenging experience”的一种。初入校园，面对新环境、新身份、新挑战，学生难免经历“阵痛期”，迎接挑战和适应变化是此阶段的必修课。线上，练写任务引起学生对过渡期变化和挑战的思考，师生合作评价引导学生以积极的心态适应变化，迎接挑战，顺利适应大学生活。线下课堂，教师要求学生就课文中提出的问题“I wonder if Sophie and I will stay buddies”进行讨论并发表意见，提供口语表达机会，呈现不同见解和观点的碰撞。同时，教师以传统中华文化中为人处世之道为切入点，提供“见贤思齐”和“求同存异”的双语版本以激发学生的双语思维意识和跨文化交际意识，将语言学习和思政育人有机融合。

3、教学评价

3.1 智能平台评价

课前，教师根据上节课所讨论的 4-S Elements 在 iWrite 上布置题为“Describe a challenging experience”的写作任务，设置关键词作为评分依据，在本节课堂讨论上公布得分情况，为本展示环节的语言目标和知识目标进行铺垫，凸显**支架递进**原则。

3.2 教师评价

课中教师以学生习作为样本，对比分析其相对课文在用词和修辞手法上的差距，引导学生重点关注具体动词的使用和夸张修辞的使用。通过对课前产出任务进行简要地点评，明确指出主要问题，并

在课堂教学中作针对性讲解。体现了师生合作评价在课前准备阶段的目标导向和重点突出原则。

3.3 生生互评

课中，教师以学生习作的典型例子为例，要求学生登录U校园进行跟帖，提供自己的答案，并在答复后浏览和赏析其他同学的答案，并进行点赞和回复，体现了推优示范原则。课后，学生两两结对，根据课堂内容修改对方习作，并在修改意见的基础上对此题目重新进行写作。此外，学生将以同学和朋友身份，根据对方描述的具体困惑或挑战提供建议，凸显大学英语教育的专业性和人文性。

3.4 师生合作评价

教师收集学生经过生生互评后的习作并进行审阅评分，推选出10篇在班级内部进行投票，选送得票数最高的3篇投稿至校园英语报，为学生提供持续性的互相学习的机会。

整体评价过程依托U校园和iWrite，分享教学资源、整合学习数据，综合运用动态评价方式，最大限度激发学生潜能。基于动态评价模式，结合教学展示环节的教学目标、教学内容和教学步骤，采用如下所示的动态评价模式：

评价阶段	评价内容	评价方式	评价途径
课前自主复习	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 课文内容的复习与理解 ➤ 4S-Elements 在写作中的具体呈现 ➤ “夸张修辞”微课视频 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 完成课堂在线测试 ➤ 提交习作并查看得分回答 ➤ 回答微课问题 	U校园 iWrite
课内练习巩固	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 识别和评价具体动词 ➤ 赏析和练习夸张修辞 ➤ 为人处世之道中的中国智慧和普世共识 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 小组讨论 ➤ 回帖点赞 ➤ 阐述个人观点 	U校园 师生互动、生生互动
课后评价反思	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 写作中运用具体动词和夸张 ➤ 如何合理处理人际关系 ➤ 如何适应新环境中的变化与挑战 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 习作互评 ➤ 修订习作并由教师评阅 ➤ 任务拓展 	iWrite 生生互动、师生活动 校园英语报

参考文献:

Wen, Q. F. The production-oriented approach to teaching university students English in China [J]. *Language Teaching*. Available on CJO 2016 doi: 10.1017 / S026144481600001X.

Zhang, L. L. Motivating in the Production-Oriented Approach: From Theory to Practice. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 2020, 43(3), 268-283.

李逢庆, 韩晓玲. 混合式教学质量评价体系的构建与实践[J]. 中国电化教育. 2017(11): 108-113.

文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015 (4): 547-558.

文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016 (5): 37-43.

文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017(3): 348-358.

文秋芳, 孙曙光. “产出导向法”驱动场景设计要素例析[J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(02): 4-11+90.