

附件一：

## 2023 年外研社“教学之星”大赛

### 教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

#### 一、基本信息

课程名称	英语精读（二）
课程类别	<input checked="" type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
教学对象	非英语专业一年级本科生
教学时长	大一下学期（17 周）
教材名称	《现代大学英语精读》
参赛单元	第二册 第一单元（*单本教材仅填写单元信息）

#### 二、单元教学设计方案

##### 1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

###### 1.1 院校特色

我院是以服务中国外交事业为宗旨，培养一流外交外事人才的小规模、高层次、特色鲜明的某部直属高校，是首批“双一流”建设高校。我院秉承外交特色鲜明，外语优势突出的办学理念，致力于培养“爱祖国、知世界，通专业、精外语，高素质、复合型”的优秀外交外事人才。鉴于外语，尤其是英语对于外交外事工作的重要性，我院为非英语专业学生开设了英语精读课程，贯穿大一、大二四个学期。非英语专业英语精读课使用与英语专业精读课同样的教材，由英语系教师教授。

《英语精读》（二）的教学对象为我院非英语专业一年级本科生，学生具有以下特点：

- 1、英语基础比较扎实，说写能力普遍弱于听读能力。
- 2、英语学习动机较强，充分意识到英语学习对于个人生活、职业发展、服务国家的重要性。
- 3、英语学习能力较强，能够利用网络资源进行自学，但甄别网络资源优劣的能力有待提高。
- 4、认知能力方面，运用、分析、评价、创造能力等中高阶能力普遍弱于识记、理解等低阶能力。

###### 1.2 本课程时长及总体目标

《英语精读》（二）课程时长一个学期（17 周左右），每周 4 课时，每课时 45 分钟，其总体目标

为:

- 1、夯实语言基本功，提高听说读写译技能。
- 2、提升理解、应用、分析、综合和评价等阅读能力，在此基础上提升批判思维能力。
- 3、培养人文素质。取西方文化之精华，去其糟粕，促进我们自己的文化再造，为党育人，为国育才。

## 2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

考虑到学情和我校人才培养目标，为达成课程总体目标，本单元的教学目标设置如下：

### 语言目标

- 1、能掌握与单元主题相关的词汇
- 2、能正确使用排比句、反问句、倒装句增强语气
- 3、能正确使用举例、引言、因果关系、定义标识词增强逻辑

### 能力目标

- 1、能在演讲和写作中有效使用情感（pathos）说服手段，增强论证效果
- 2、能在演讲和写作中有效使用人格（ethos）说服手段，增强论证效果
- 3、能在演讲和写作中有效使用逻辑（logos）说服手段，增强论证效果

### 育人目标

- 1、能正确看待大学的目的，要知道大学教人怎样谋生，更教人怎样生活
- 2、能为成为理性、道德的“文明人”（civilized mind）而读书
- 3、能胸怀天下，放眼世界，增强以中国传统智慧解决世界问题的意识

## 3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现数字赋能，创新育人）

### 3.1 本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路

#### 3.1.1 主要内容

本单元主题为大学，包括 Text A 和 Text B 两篇课文，前者为主讲课文，后者是补充材料，由学生自学。主讲课文是一篇关于“大学为何”的演讲，作者约翰·西阿弟（John Ciardi）在新学期迎新会上通过讲故事和论证的方式表明，大学具有双重目的，即培训（training）和教育（education），尤其强调了博雅教育（liberal arts education）对于“成人”（becoming human）的重要性。

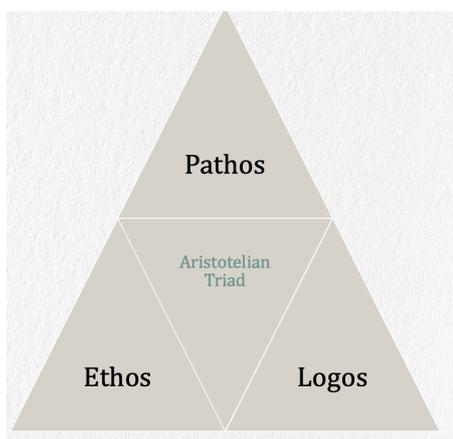
#### 3.1.2 课时分配

本单元课堂授课时间为 3 次课，即 6 课时，每课时 45 分钟。课堂授课之外，学生须在单元教学开始之前观看一个微视频，自学一个 PPT，了解亚里士多德三分法<sup>1</sup>（见图一）。课堂 3 次授课分别聚焦 pathos（第 1、2 课时）、ethos（第 3、4 课时）和 logos（第 5、6 课时），教师引导学生从这三个方面理

---

<sup>1</sup> 主讲课文是一篇演讲稿，而亚里士多德三分法将学生带回“说服术”的古老源头。

解、分析和评价课文，并将所学用于达成单元产出任务。



(图一)

### 3.1.3 单元设计理念与思路

教学有法但无定法。本单元的设计以教育部“金课”的“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）为指导和目标，以文秋芳教授提出的“产出导向法”（图二）为主要教学法。



(图二)

#### 1、驱动：单元产出任务突出真实性、挑战度

在单元教学开始之前，我们要求学生在观看亚里士多德三分法微视频，自学我们精心挑选的网上ppt之后完成单元产出任务——以 Liberal Arts Education Matters to To-be-Diplomats 为题，为我校校报《外交人》（英文版）撰写一篇 400 字左右的英文文章。该任务将交流对象设置为学生熟悉的校报，凸显了交流语境的真实性；同时，以笔头产出代替口头产出，对学生的语言和思维能力提出更高要求。第三， pathos、ethos、logos 的定义虽不难理解，但涉及的说服手段比较多样，使用起来具有一定的挑战性。

#### 2、促成：课堂内容、课堂活动熔铸丰富性、高阶性

本文是一篇演讲，因此我们以说服术的古老源头——亚里士多德三分法贯穿本单元教学，对本单元的教学内容进行“打乱重组”（图三），并根据教学目标对课文进行适当补充，熔铸教学内容的高阶性；课堂上，以教师为主导，学生为主体，通过对比学生样文和课文段落，开展作业讨论，提升学生相对较弱的分析、评价能力。此外，精心设计课堂输出子任务，“见缝插针”地为学生呈现与其专业密切相关的内容，将语言学习和专业学习合二为一，同时促使学生学一点，用一点。

传统精读教学	本单元教学	目的和效果
作者、文章背景	Ethos	帮助学生理解和分析作者如何建立自己作为演讲者的可信度,并在单元产出中合理运用 ethos 说服手段
字词句	Pathos	帮助学生理解、分析文章的措辞、句型、语气等,并在单元产出中合理运用 pathos 说服手段
篇章结构	Logos	帮助学生理解、分析、评价讲故事、论证的有效性,并在单元产出中有效运用 logos 说服手段
主题、风格	Pathos, ethos, logos	帮助学生理解作者通过 pathos, ethos 和 logos 的综合使用向观众传递了怎样的观点,在此过程中表现出了怎样的特点

(图三)

### 3、评价：评价手段体现创新性

利用 iWrite 平台的评阅功能,以机评、学生互评为开始,以教师评价为提升和终点,实行多轮评价,将形成性评价与终结性评价相结合。

#### 3.2 本单元教学组织流程

##### 第 1、2 课时：

驱动 1：教师通过展示机评和学生互评结果,让学生意识到自己在 types of pathos appeals 使用方面的不足的使用不够有效。

促成 1：教师首先通过课堂提问的形式,帮助学生复习 pathos 的定义以及常见的 types of pathos appeals。随后,教师通过对比典型样本和课文(第 1-8 段)、提供语言表达,让学生发现自己在使用充满感情的语言、生动的描述和创造语气等方面存在的具体问题,引导学生探究解决之道,并通过精心设计的促成活动让学生学一点,用一点。

评价 1：鉴于课堂时间有限,我们不回到学生的单元作文,而是将教材第 14 页第一部分第 6 小题稍作修改,让学生以讲故事的方式论述历史有/没有“现金价值”。之后,师生按照在促成环节共建的标准对学生本部分进行评价。

学生的家庭作业是恰当使用 types of pathos appeals 和语言表达,修改作文,产出作文-v1 并上传至 iWrite 平台,进行生生互评和师生互评。

##### 第 3、4 课时：

驱动 2：教师通过展示机评和生生互评的结果,让学生意识到自己对 types of ethos appeals 的使用不够有效。

促成 2：教师首先通过课堂提问的形式,帮助学生复习 ethos 的定义以及常见的 types of ethos

appeals。随后，教师通过对比典型样本和课文（第 9 段、第 14 段）、提供语言表达，让学生发现自己在使用正确语法、使用对观众来说合适的语言以及树立真诚形象等方面存在的具体问题，引导学生探究解决之道，并通过精心设计的促成活动让学生学一点，用一点。

评价 2：鉴于课堂时间有限，我们不回到学生的单元作文，而是将教材第 14 页第二部分第 3 小题稍作修改，让学生进行角色扮演，扮演教授的学生使用 types of ethos appeals 和语言表达来论述阅读文学的重要性。之后，师生按照在促成环节共建的标准对学生本部分进行评价。

学生的家庭作业是恰当使用 types of ethos appeals 和语言表达，进一步修改作文，产出作文-v2，并上传至 iwrite 平台，进行生生互评和师生互评。

### 第 5、6 课时：

驱动 3：教师通过展示机评和生生互评的结果，让学生意识到自己对 types of logos appeals 的使用不够有效。

促成 3：教师首先通过课堂提问的形式，帮助学生复习 logos 的定义以及常见的 types of logos appeals。随后，教师通过对比典型样本和课文（第 10-13 段）、提供语言表达和补充逻辑谬误（logical fallacies）相关知识，让学生发现自己在使用例子、名言和因果论证等说服手段方面存在的具体问题，引导学生探究解决之道，并通过精心设计的促成活动让学生学一点，用一点。

评价 3：鉴于课堂时间有限，我们只能让学生对自己的单元作文进行部分修改，使用 types of logos appeals 和语言表达。之后，师生按照在促成环节共建的标准对学生本部分进行评价。

学生的家庭作业是恰当使用 types of logos appeals 和语言表达，进一步修改作文，产出终稿作文-v3 并上传至 iWrite 平台，进行生生互评和师生互评。

综合来看，整个单元由三个完整的循环（驱动、促成、评价）构成一个循环链。需要说明的是：

1、每个课时的驱动动力都来自学生作业，上一课时的产出成果构成下一课时的驱动情境；

2、Pathos--ethos--logos 的讲授顺序并不是随机决定的，而是根据课文本身的结构（先讲故事后论述）以及三者的难易程度（从易到难）安排的。

### 3.3 数字赋能，创新育人

数字赋能贯穿于本单元教学的课前、课中和课后。课前，学生观看关于亚里士多德三分法的微视频，随后，教师充分利用 iWrite 写作系统的评阅功能，为学生解决作文中的拼写及部分语法错误，同时根据 iWrite 的机评结果挑选典型样本。课中，利用文字、图片、视频等数字资源，进行多模态教学，调动学生感官，营造充盈的学习体验。课后，为学生提供与课堂教学内容相关的微视频，助力学生自主学习。此外，充分发挥我校“智慧教室”的实时录课功能，课后将录课上传至我校“网络学堂”，供学生复习或缺课同学补课使用，从而打破课上课下、线上线下的时空界限，实现教育资源的个性化供给。

### 4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

#### 4.1 评价理念

单元教学评价基于文秋芳教授所提出的产出导向法的教学理论，采用“师生合作评价(TSCA)”，依循“评教结合，评学融合，教师主导，学生主体”的评价理念，将评价作为学习的深化阶段，打破“学”与“评”的界限，以评测学、以评促学、以评为学，通过评价提高产出质量，优化学习效果，实现教学升华。

## 4.2 评价方式

### 1) 多重维度，综合考察

通过设计以 Liberal Arts Education Matters to To-be-Diplomats 为题的单元产出任务，巧妙纳入思政元素。教师在侧重拼写、语法和文章连贯性的机评标准上，不仅补充关于 pathos, logos 和 ethos 方面的评价标准，而且将文章内容、立意和是否体现思政元素列入评价标准，以评促学，不仅提高学生运用三种说服手段的能力，同时加深学生对博雅教育和外交外事人才素养的认知。

### 2) 方式多元，综合评价

结合教学目标，通过我校网络学堂、iWrite 等平台，多渠道收集学生作业评价；以机评和学生互评为起点，以教师评价为提升，实行多阶段、多轮次评价，将形成性评价与终结性评价相结合。

### 3) 导向清晰，标准明确

教师主导，学生主体，师生共建评价标准。标准不仅涉及学生使用语言的能力、运用三种说服手段的能力，而且关注文章的思想性、思政性；师生对语言能力标准、说服手段能力标准进行细化，共建具体的评价“清单”，但思政标准“清单”制定起来有一些困难。

## 三、参赛课时教学设计方案

### 1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

#### 1.1.课时教学目标

##### 语言目标

能正确运用举例、引言、因果关系的标识词

##### 能力目标

- 1、能有效运用举例、引言和因果推理来增强论证的说服力
- 2、能发现逻辑谬误，提升批判思维能力

##### 育人目标

- 1、能为成为理性、道德的“文明人”（civilized mind）而读书
- 2、能胸怀天下，放眼世界，增强以中国传统智慧解决世界问题的意识

#### 1.2 与单元教学目标间的关系

本课时教学目标是单元教学目标的细化和具体化，服务于单元教学目标的最终达成。具体而言，例子、专家观点和因果关系是常用的三种理性诉求说服手段，让学生掌握举例、援引专家观点，以及利用因果关系进行说理的常用词组和句型是掌握论述性语言的必要不充分条件；就能力目标而言，要达成单元目标中的“能在演讲或写作中使用逻辑说服手段”，不但需掌握逻辑说服手段的常见类型，而且要知道这些类型使用不当会导致怎样的逻辑谬误，这些正是本课时的能力目标；在育人目标方面，

本课时的目标与单元目标保持一致。

**2、教学过程**（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；3>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；4>说明本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学，提升育人成效）

## 2.1 教学展示环节设计理念与思路、选取教材内容及其选取依据

### 2.1.1 设计理念与思路

课堂教学展示环节的主要教学内容为理性诉求说服手段(logos)在论证中的使用，安排在本单元教学的第5课时，亦即讲解logos的第一个课时。本课的设计以教育部“金课”的“两性一度”（高阶性、创新性、挑战度）为指导和目标，以文秋芳教授提出的“产出导向法”为主要教学法。课前要求学生自学相关内容，课堂针对学生出现的问题，解决问题并进行拔高。教学展示环节围绕单元总产出目标的子目标3展开，设计并实施“驱动—促成—评价”的教学流程，通过2个促成活动帮助学生完善总产出目标中的部分写作，即如何有效运用logos进行论证。教学过程设计遵循以下三个理念：

**首先，输出驱动激发学生学习热情，输入促成展现教师引领作用。**本单元总产出目标的选择以学生真实校园活动为基础，与学生专业及职业规划密切相关。在驱动环节，教师展示iWrite和学生互评对学生第三次产出任务的评语，使学生意识到自身写作中普遍存在的不足，即logos运用不够有效，从而增强学习的动力。在促成环节，教师将学生典型问题与课文段落作对比，启发学生自己发现问题、掌握要点。同时，教师通过对促成活动、输入材料的精心选择与设计，达到育人目标。

**其次，教师选择性使用教材，以课文为手段完成产出任务。**在课文第二部分第11、13段中，作者主要通过logos论证学生大学教育的目的不只有专业培训。Logos可运用于多个场景，包括日常交际、广告、演讲、各类写作等。因此，本课时学生学习logos的目的不仅局限于理解课文，更多则是培养日常交际、学习、各领域工作中一项重要的技能和能力。通过对教材选取段落分析，学生可以识别并初步系统地理解、掌握logos，并学习将其合理运用到产出任务写作中去，做到“学”“用”无边界，“学”“用”为一体。

**此外，促成活动设计由浅入深，巧妙融入思政元素。**活动1围绕语言能力维度展开，学生需要正确判断语境中最合适的例证、引言手法。活动2围绕思想、思政维度展开，学生须运用举例、引言和因果关系中的至少两种说服手段，论证理解历史对于外交官的重要性。最后，课程以中国传统文化“天下观”结束，从责任和担当角度使学生领悟“成人”（becoming human）的道理；鼓励学生胸怀天下，放眼世界，以中国传统智慧解决世界问题。

### 2.1.2 选取教材内容及其选取依据

环节	教材页码	选取内容	选取依据	
驱动	P15	练习4	此练习调整为单元总产出任务，本课时驱动环节基于总产出任务中的子目标3。	选、调
促成活动	P4	Para.11	该段落用中学物理课的例子阐明得到帮助成为文明人的观点，含有两种logos类型，即例子和因果关系。该例虽源于个人经历，但具有普遍性，既拉近了讲者与听者间的关系，实现了pathos（1、2课时内容），又进一步在理性层面论证观点。因果句型逻辑合理并运用了标志性词语，既为学生提供语言材料，又为促成活动2	选、增

		中讲解的“避免逻辑谬误”打下基础。	
P4	Para.13	该段落通过引用名人名言论证读书的重要性，使用了logos 中的专家观点，为学生展示了另一种常见的论证方法。	选、增

## 2.2 教学组织流程

基于学情分析，团队采用“金课”与 POA 结合教学法，本课时整体教学组织流程如下：

课前 (评价+产出驱动)	课中 (驱动+促成)	课后 (评价)
线上平台	线下课堂	线上平台
1.学生完成对作文 ethos 方面的修改 2.完成对修改稿的线上师生合作互评 3.完成 logos 视频观看	1.教师呈现作文 logos 方面存在的问题；学生意识到自己的不足，产生学习欲望 2.教师依据学生对 logos 相关内容 (logos appeals、logical fallacies) 的熟悉情况，适度发挥脚手架作用，指导并检查学生的选择性学习和产出练习	1.学生完成对作文 logos 方面的修改 2.完成对修改稿的线上师生合作互评

本课时课堂教学组织流程如下：

教学环节	教学活动	设计目的
驱 动	1.教师回顾学生线上提交的作文修改稿，肯定修改稿在 ethos 方面的进步。	基于线上评价数据，教师精确把握学情，据此开展教学活动，引出 logos、logos appeals、logical fallacies 等概念。
	2.检查学生对 logos 视频的学习情况。	
	3.基于互评结果，指出学生作文修改稿目前存在的突出问题：逻辑性及说服力不足。	学生无法很好解决 logos 问题，真实感受到问题的挑战性及自身语言知识和能力的不足，产生学习的压力和动力。
促 成 活 动 ①	1.教师引导学生给出 exemplification 的 signal words。	为学生搭建脚手架，引导他们发现自己在使用 exemplification 时实际存在的问题，帮助他们掌握
	2.引导学生对比作文和课文中使用 exemplification 的情况，让学生尝试回答问题：Why is Ciardi's	

	use of examples more effective than yours?	exemplification 的常见语言表达形式及正确用法。
	3.教师点评学生的回答，以课文为例，师生共同构建正确使用 exemplification 的标准。	
	4.教师引导学生给出 expert opinions 的 signal words。	为学生搭建脚手架，引导他们发现自己在使用 expert opinions 时实际存在的问题，帮助他们掌握 expert opinions 的常见语言表达形式及正确用法。
	5.引导学生对比作文和课文中使用 expert opinions 的情况，让学生尝试回答问题：Why is Ciardi's use of expert opinions more effective than yours?	
	6.教师点评学生的回答，以课文为例，师生共同构建正确使用 expert opinions 的标准。	
	7.学生阅读三段文字，围绕其中使用 exemplification 和 expert opinions 的情况，完成单选练习。	学生完成复习性产出练习，加深对 exemplification 和 expert opinions 的理解。
	8.教师点评学生的产出表现的同时，简要介绍三段文字涉及的外交人物和外交思想。	教师指导并检查学生的产出练习；实现价值引导，服务思政促成。
促成活动②	9.教师引导学生给出 cause-and-effect reasoning 的 signal words。	为学生搭建脚手架，引导他们发现自己在使用 cause-and-effect reasoning 时实际存在的问题，即 logical fallacies;帮助他们掌握 cause-and-effect reasoning 的常见语言表达形式及正确用法。
	10.引导学生发现自己在作文中使用 cause-and-effect reasoning 时存在的问题，借此引出 logical fallacies 的概念。	
	11.学生观看两段视频，尝试发现视频内容在 cause-and-effect reasoning 方面存在的问题。	
	12.教师点评学生的回答，基于视频内容并辅以更多实例，讲解两个与 cause-and-effect reasoning 有关的 logical fallacies，即：post hoc 和 begging the question。	在一段傅莹反驳佩洛西言论的视频中，傅莹以退为进，佩洛西答非所问。教师引导学生关注视频展现出的中国外交官的思维敏捷、逻辑严密，服务思政促成。
	13.基于“促成”环节 1-12 步的教学内容，师生共同构建正确使用 logos 的评价标准。	明确学生产出任务的评价标准。
	14. 学生以小组为单位，围绕“It's essential for diplomats to understand history”的主题思想，完成写作任务；运用第 14 步构建的评价标准，进行	学生完成迁移性产出练习，运用所学 logos appeals 解决实际问题；教师指导并检查学生的

	小组互评。	产出练习。 通过写作练习引导学生思考外交官核心素养，服务思政促成。
	15. 教师基于第 14 步的产出练习成果，结合课文主题思想，引用习近平总书记有关中国传统文化的论述以及古圣先贤有关“兼济天下”的哲思，强调“文明人”的担当和使命。	升华思想主题，深化思政教育，激励学生胸怀天下，放眼世界，以中国传统智慧解决世界问题。
评价	1. 总结本课时学习重点。	强调学习评价标准。
	2. 教师布置作业，要求学生完成对作文 logos 方面的修改，将修改稿上传 iWrite 平台，依据评价标准进行自评和互评。	学生提交产出成果，以便教师检查学生本课时学习效果，实现单元总产出任务。

## 2.3 教材的有效使用和数字赋能提高育人成效

### 2.3.1 教材的有效使用

考虑到我校学生的英语水平、课时等因素，我们对教材进行了选、改、增，以帮助学生达成本课时的产出目标：

**改：**教材第 15 页第 4 题要求学生在学完文章后写一篇两分钟的定题演讲稿，话题与本单元主题相关。我们将该题调整为本单元的总产出任务，本课时的产出任务是总产出目标的子目标 3。

**选：**我们有针对性地选择了文章理性诉求说服手段密集的第 11 段和第 13 段，将之与典型样本进行对比，保证促成活动的有效性。

**增：**为了帮助学生更好地分析课文论证的有效性，我们在单元教学开始之前为学生增补了关于亚里士多德三分法的微视频和 PPT，带领学生回到“说服术”最古老的源头；我们还增补了两种逻辑谬误，提醒学生在使用因果推理时应注意哪些问题。

### 2.3.2 数字赋能

数字赋能贯穿于本展示课的课前、课中和课后。课前,iWrite 写作系统为学生解决了作文中的大部分拼写及语法错误，学生互评结果为教师选择典型样本提供了部分依据。课中，文字、图片、《老友记》和佩洛西相关视频的使用保证了本节课的多模态教学，调动了学生感官，营造了充盈的学习体验。此外，我校“智慧教室”实时录课，课后教师将录课上传至我校“网络学堂”，供学生复习或补课，从而打破课上课下、线上线下的时空界限，实现教育资源的个性化供给。

**3、教学评价**（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

### 3.1 评价理念

课堂教学展示环节的教学评价依托产出导向法的教学理论，采用“师生合作评价（TSCA）”，依循“评教结合，评学融合，教师主导，学生主体”的评价理念，将评价作为学习的深化阶段，打破“学”与“评”的界限，以评测学、以评促学、以评为学，通过评价提高产出质量，优化学习效果，实现教学升华。

## 3.2 评价方式

### 1) 多重维度，综合考察

教师在侧重拼写、语法和文章连贯性的机评标准上，不仅补充关于 logos 方面的评价标准，而且将文章内容、立意和是否体现思政元素列入评价标准，以评促学，不仅提高学生运用例子、名言和因果关系的能力，同时让学生意识到博雅教育对外交外事人才的重要性。

### 2) 方式多元，综合评价

教师结合教学目标，通过我校网络学堂、iWrite 等平台，多渠道收集关于学生上次作业 ethos 方面的评价；以机评和学生互评为起点，以教师评价为提升，实行多阶段、多轮次评价，将形成性评价与终结性评价相结合。

### 3) 导向清晰，标准明确

教师主导，学生主体，师生在本次课上共建关于举例、名言、因果关系使用的评价标准，制定详细评价清单，但思政标准“清单”制定起来有一些困难，需进一步探索。

## 参考文献

1. Barnes, J., ed. The Complete Works of Aristotle, Volumes I and II, Princeton: Princeton University Press, 1984.
2. 杨立民.《现代大学英语 精读 2》(第二版) [M].北京: 外语教学与研究出版社, 2022.
3. 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究, 2015, (4): 547-558.
4. 文秋芳.“师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界, 2016, (5): 37-43.
5. 文秋芳.“产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J].中国外语教育, 2017, (2): 17-23.
6. 文秋芳.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿, 2020, (2): 4-11.
7. 孙曙光.“产出导向法”中师生合作评价原则例析[J].外语教育研究前沿, 2020, (2): 20-27.
8. [https://www.bilibili.com/video/BV1Ue4y1e7U4/?spm\\_id\\_from=333.788](https://www.bilibili.com/video/BV1Ue4y1e7U4/?spm_id_from=333.788)
9. <https://www.docin.com/p-1893935243.html>

(注: 本表请保存为 PDF 格式, 以“大学英语组/大英理解当代中国组/英语类专业组/英专理解当代中国组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名, 并上传至报名网站:  
<https://heep.fltrp.com/star>。)