

附件一：

2023 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

课程名称	综合英语 4·哲学与文明
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
教学对象	英语专业大二学生（第四学期必修课）
教学时长	每学时 45 分钟，共 64 课时
教材名称	《大学思辨英语教程精读 4·哲学与文明》Unit 7 Individuality and Conformity
参赛单元	第 4 册 第 7 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1. 课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

我校是教育部直属全国重点大学，是国家“双一流”建设 A 类高校，是国家重点建设的高水平研究型综合大学。学校学科门类齐全，覆盖了文、理、工、医、经、管、法、史、哲、农、教、艺等 12 个门类，有 37 个学科型学院（系）及海外教育学院等学院，现有博士学位授权一级学科 52 个，博士交叉学位授权点 3 个，博士专业学位授权点 11 个，博士后流动站 39 个。围绕综合大学的学术资源优势、交叉学科优势、通识教育优势和自身的人文底蕴优势，我校形成了“厚通识、宽视野、多交叉”的育人理念，旨在为社会培养具有崇高理想信念、深厚人文底蕴、扎实专业知识、强烈创新意识、宽广国际视野的国家栋梁和优秀人才。面对“百年未有之大变局”的新时代底色，我校坚持立德树人的根本任务，坚持思政课程与课程思政同向同行协同发力，坚持以数字人文、学科交叉和德育美育为驱动的新文科建设，建设并制定了“中国语言文学与中华文化全球传播”双一流学科群、“创新 2035”先导计划和“文明互鉴与全球治理研究”等计划。

我校外国语学院历史悠久，群星璀璨，巴金、吴虞、朱光潜、吕叔湘、钟作猷、周煦良、卞之琳、罗念生、顾绶昌、吴宓等著名学者和文化名人曾在本院任教或求学。学院学术氛围浓厚，有外国语言文学一级学科博士授权点，先后合作建成教育部区域与国别研究培育基地，编辑出版多种中英文学术期刊，与美国、英国、日本、法国、波兰等国的多所高校建立了稳固的合作关系。本院教学业绩突出，有英文系、俄文系合法文系等 9 个教学单位；有国家级一流本科专业 4 个，四川省精品课程 2 门、一流课程 9 门。外国语学院传承我校在厚植通识教育和人文素养，以及创新教学方式上的鲜明特色和优秀传统，建“金专”、铸“金课”，持续推行“探究式—小班化”和“线上一线混合课程”教改，积极建设慕课、SPOC 和虚拟仿真课程；大力建设外语专业实验室，尤其是数字云语言实验室、情景实训互动实验室、同声传译实验室、计算机辅翻译实验室和虚拟仿真实验室等现代化教学设施；探索形成了以互动式、数字化、多模态课堂教学为主体，实践教学和网络教学为辅助的“一体两翼”教学体系，将课程思政和美育无声地浸润至教学过程中，以内涵式发展推进专业教育升级。

1.2 教学对象特点

(1) 生源结构。本课程以英语专业“综合英语”课为依托，授课对象为我校英语专业二年级下期的学生。我校生源以本省及中部地区为主，兼有北上广以及港澳地区的学生，入学成绩普遍高于一本线 100 分，呈现出生源背景多元、英语基础较好的特点。

(2) 学习能力。经过一年半的专业学习，学生们已具备较好的阅读、写作和口语基础，且有一定英美文学和语言学的知识储备，能独立阅读一些文学批评理论和英语社科类书籍，对照《中国英语能力等级量表》，多数学生能力达到六级。但总体来看，由于本科一年级的英语专业学习主要聚焦于语言技能本身，且高中填鸭式学习方式的影响犹存，学生普遍存在应试思维明显、思辨能力弱化、通识知识和人文素养贫乏、视野狭窄等问题。

(3) 学习难点。通过近期对我院大二 5 个班共 113 位学生在“问卷星”app 进行匿名问卷调查，学生对综合英语课以及教材选篇类型的难易度感知情况如下：

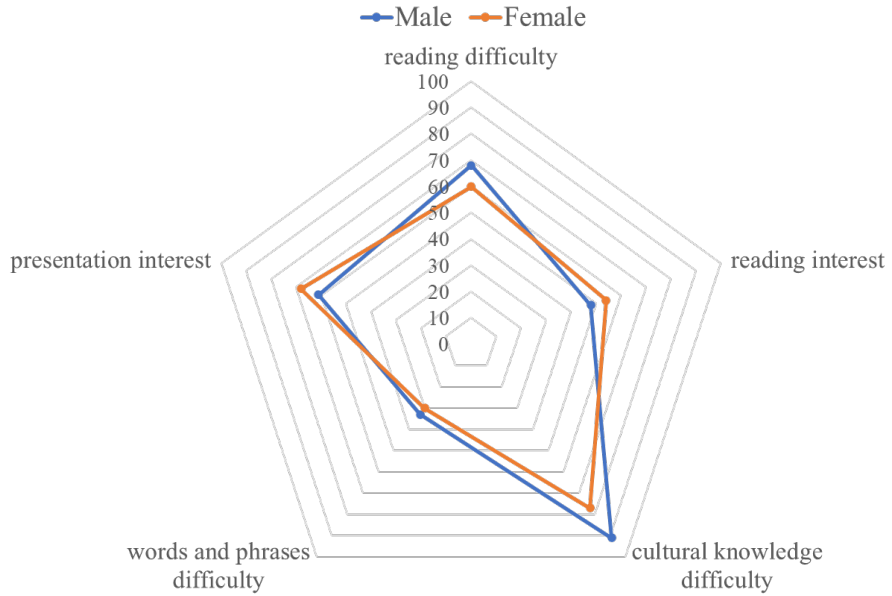


图 1: 综合英语课课程难度调查

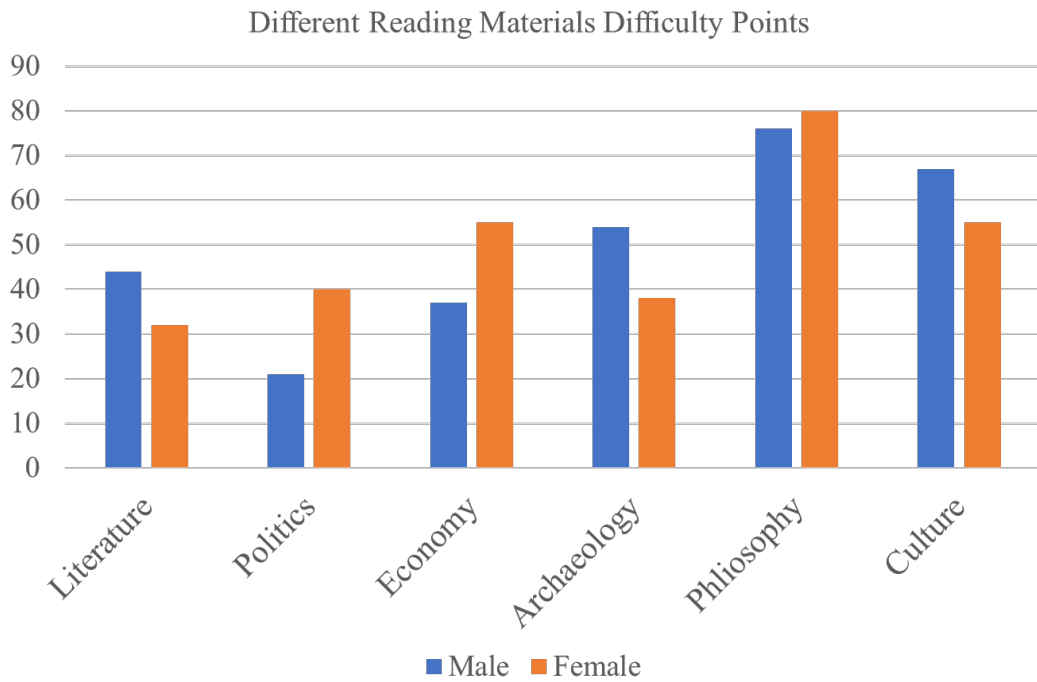


图 2: 综合英语教材选篇类型难度调查

由以上统计结果得知：我校英语专业大部分学生在选篇词汇、句法上的问题较少，学习难点主要集中在选篇的内涵（68%）和文化知识（85%）两个方面。同时，选篇类型中哲学类（78.5%）、文化类（60%）、考古类（46%）文章最难理解。

综上所述，综合英语课的课程内涵不应该囿于掌握阅读技巧和扩大词汇量的“精读课”范畴，

而应该积极承担开拓学生视野、启发文明互鉴、浸润课程思政的任务，以帮助学生克服学习过程中的文化背景和通识知识难题，提升学生的专业能力和文化素养。

1.3 本课程时长及总体目标

(1) 课程时长：“综合英语 4·哲学与文明”开设时间为每学年春季学期第 1-16 周，每周 4 课时，共计 64 课时，4 个学分。

(2) 总体目标：本团队基于我校和我院在通识教育、人文素养和数字人文教学上的特色和优势，针对上述教学对象的特点及问题，设计了本课程，旨在通过结合英美哲学、文化现象和现实话题，融汇西方文化与中国文化、Z 世代文化，吸纳传统教学与数字化教学之长，拉近教师与学生的距离，提升学生的学习兴趣 and 参与感，进而培养学生的问题意识、思辨能力和人文素养。具体而言，按照《高等学校英语专业英语教学大纲》的要求，本课程的教学目标是培养和提高大学二年级英语专业综合运用英语语言的能力。通过语言基础训练与篇章讲解分析，使学生逐步提高篇章阅读理解能力，了解英语各种文体的表达方式与特点，扩大词汇量和熟悉英语常用句型，具备基本的口头与笔头表达技能。本课程还通过精选各类英语名篇，致力于让学生通过阅读和了解语言材料背景知识，拓展独立思考的空间，培养学生的批判思维能力，进而提高他们对文化差异的敏感性、宽容性和处理文化差异性的灵活性，培养学生跨文化交际能力。

2. 单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

2.1 文化知识目标

(1) 本教学单元的主题是个人主义（Individuality）和集体主义（Conformity）。通过本单元的学习，学生应该初步理解两者的内涵和外延，辩证看待两者的积极作用和消极影响。

(2) 初步理解艾瑞克·弗洛姆（Erich Fromm, 1900-1980）的人文主义（humanistic）教育观的基本观点，如终生学习、自主学习、发挥个体能动性和加强个人思辨等。

(3) 初步理解约翰·杜威（John Dewey, 1859-1952）的“教育本质论”的基本观点，包括“教育即生活”“教育即生长”等。

(4) 了解实用主义（pragmatism）的基本观点和代表人物的基本思想。

2.2 课程思政目标

(1) 结合北京冬奥会精神和神舟十五号发射等社会话题，正确理解中国当代集体主义的丰富内涵：国家、集体和个人利益的兼顾统一，即“家国情怀”。

(2) 结合庄周的《庄子》和陶渊明的《归园田居》《归去来兮辞》，介绍中国古代思想家和

文学家的个人主义思想倾向，破除“中国没有个人主义文化”的迷思，重点区别中国个人主义文化和西方个人主义文化在“出世”、崇尚自然等方面的区别，辩证看待两者的利弊。

(3) 结合当下西方世界政治光谱中的“右转”(turning right)、矫枉过正的政治正确(political correctness)和取消文化(cancel culture)，对西方一些极端的个人主义进行批判，培植学生正确的价值观。

2.3 数字赋能目标

(1) 布置搜集弗洛姆、杜威、实用主义等文化背景知识的作业，培养学生利用 MOOC、SPOC、iWrite 进行自学和自查的能力，特别是外刊检索和信息搜集的能力。

(2) 引导学生利用虚拟仿真实验室、U Campus、智慧树、微课、QQ 群等软件和形式进行小组互助和资料分享，培养团队合作能力和“集体主义”观念。

(3) 在新文科背景下，鼓励学生利用古腾堡计划(Project Gutenberg)、超星图书、读秀、ProQuest、Gale Literature、JSTOR 等电子资源库，进行与课程主题相关的跨学科阅读，培养兼具专业知识和通识知识的交叉学科型和复合型人才。

2.4 语言目标

(1) 阅读目标：能熟练掌握教材选文的篇章结构和语言知识点，并能在理解的基础上抓住要点，能用自己的观点进行评价。

(2) 口语目标：通过 presentation、课堂小组讨论、辩论等形式，提高学生在个人主义、集体主义、实用主义等话题上的口语表达能力，语法无重大错误，言语基本得体。

(3) 听力目标：通过听力材料、视频材料、外教讲座、虚拟现实等线上线下结合的练习方式，提高学生对课程相关话题的听力敏感，能听懂正常语速的相关内容。

(4) 写作目标：能依据和课程内容相关的作文题目，如“*How to Understand Dewey's Argument That Education Is Life Itself*”，在 30 分钟内写出长度为 200-300 词左右的短文，短文内容切题、结构合理、语法正确、表达清晰得体。并能在 iWrite、批改网等软件的帮助下进行自我练习。

(5) 翻译目标：学生能独立完成课本上的各种翻译训练，并逐步做到译文的准确、流畅，符合语言规范。

2.5 育人目标

(1) 中西文明互鉴能力：以个人主义和集体主义为切入点，分析中西方文化在相关话题上的异同，引导学生进行中西文明互鉴，培养学生的人类命运共同体意识，拓展国际视野，提高分析国际问题的能力。

(2) 思辨能力：引导学生利用弗洛姆和杜威的教育理论，对美国大学教育的肯定性行动（affirmative action）、少数族裔歧视等社会问题进行探讨，培养学生的多元思维和批判性思维。

(3) 文化自信和家国情怀：以庄子、陶渊明等为切入点引入传统中华文化思想，培植学生的文化自信和家国情怀。

3. 单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现数字赋能，创新育人）

3.1 主要内容

第七单元的主题是个人主义和集体主义。其中，Text A 是美国著名人本主义哲学家和心理学家艾瑞克·弗洛姆的名著选篇“*The Illusion of Individuality*”；Text B 是美国著名哲学家约翰·杜威的名著选篇“*Schools of Tomorrow*”。两篇选文共同向我们展示了个人主义和集体主义的积极作用和可能潜在的消极影响。

个人主义通常被认为是西方文化的核心伦理准则，集体主义则被认为是中国文化的核心伦理准则。遗憾的是，学生对个人主义的理解往往停留在表层，把它简单等同于利己主义。这既不利于“文明互鉴”，也不利于我们在中西文明对比中树立文化自信。在西方文化中，个人主义强调的是个人自由和自立精神；当然，西方个人主义在当代也出现了外在自由与内在盲从的矛盾现象，甚至演变为不受约束的反社会行为，值得我们警惕。在中国文化中，集体主义强调个人利益服从集体和国家利益。应该引导学生反思的是，改革开放以前，中国社会的集体主义有时忽略了个性发展和个人利益；今天我们强调的集体主义是国家、集体和个人利益的兼顾统一，是“家国情怀”。该单元的两篇课文一方面为学生提供了深入剖析和理解西方个人主义传统利弊的机会，另一方面通过基于小组讨论和独立研究的写作与报告，学生能在客观对比中西文化的基础上培养“文明互鉴”的精神，进而树立文化自信，厚植人类命运共同体的意识。

3.2 课时分配

课时	任务	具体内容	数字赋能手段
第一课时	Background Information	话题引入（Lead-in）及 Text A 所涉及的文化背景介绍；课堂讨论及问答。	通过 MOOC、U campus 进行课前预习。
第二课时	Evaluation and Exploration	承接上一课时的讨论，对课本上的思考题进行进一步的讨论，鼓励学生通过	利用 Gale Literature, ProQuest 等数据库进行资

		presentation 对相关话题进行调研, 培养自主学习能力。	料调研。利用虚拟仿真实验室进行课堂小组讨论和演讲展示。
第三课时	Understanding the Text	文本细读 (close reading)、文本结构讲解、文本内涵的线上线下交互式讨论。	利用 SPOC、智慧树平台进行线上讨论。
第四课时	Words and Phrases	单词、短语、语法讲解。以专四、专八考试为导向, 补充相关话题的词汇和短语。	利用 PPT、思维导图等方式, 对词汇和语法进行讲解。
第五、六课时	Language Enhancement	评讲课本上的习题, 评讲教师发放的补充阅读题。	通过 iWrite、批改网等软件, 学生进行自我检查。 通过 MOOC 完成课后阅读与在线作业。
第七、八课时	Intercultural Reflection	总结本单元的文化知识点, 对这些知识点进行拔高, 进一步追问相关问题, 拓宽学生的知识面, 提高学生的国际胜任力。	通过 Gale Literature, ProQuest 等数据库进行课外阅读。

表 1: 课时分配

3.3 设计理念与思路

本单元的教学设计基于文秋芳的“产出导向法”(Production-oriented Approach; POA), 将每个单元的学习分解为若干个“驱动—促成—评价”循环, 以“及时”“有效”评价学生的产出成果为教学核心, 实现以评促教。同时, 将数字赋能和思政元素浸润到每个课时中, 实现教学过程从社会问题中来, 到文本中去, 最终回到社会问题中来的问题导向转型, 从而真正用好教材, 帮助学生“基于教材、立足中国、放眼世界、中西互鉴”, 在语言学习的基础上培养通识学养和思辨精神。

3.4 组织流程

第一课时课前:

- 1) 借助 Gale Literature, ProQuest 等数据库和 MOOC 等数字资源进行课文预习。
- 2) 布置作文题: “Why does Fromm think modern democracy has failed to achieve true individualism?”, 学生构思作文提纲 outline (这是单元作文任务的分解步骤)。

3) 将学生分为 5 个小组，其中一个小组为本单元主导小组。安排主导小组准备 presentation，回答这一问题：Try to search the information and theories about individuality and conformity with the online sources and MOOC platform.

第一课时课中：

1) 主导小组进行 presentation，包括自身的疑问。教师进行评价，引导全班同学进行讨论。主导小组需要在 presentation 过程中提出 4 个与个人主义或集体主义相关的社会问题供其他同学思考，其余 4 个组在之后的课程中通过 presentation 来分别回答其中一个问题。

2) 通过社交媒体、短视频、美国持枪问题、《庄子》《归园田居》等案例引出相关文化背景知识，带领学生进行讨论，回答 PPT 小组的疑问。

3) 通过思维导图、视频、PPT 等方式进一步进行文化背景和理论知识的讲解。

第一课时课后：

1) 教师随机发放课前学生提交的 outline，学生们根据教师给出的 checklist，针对自己收到的 outline，进行课后小组讨论，给出 outline 修改方案。下节课教师将根据大家的修改进行反馈。

2) 在慕课平台发布阅读材料，供学生进行课外补充阅读。

3) 学生通过教务系统进行评教，以帮助教师掌握授课情况。

4) 第 2 小组在线上资源的帮助下，回答主导小组发布的问题之一，准备 presentation。

第二课时课中：

1) 第 2 小组进行 presentation，包括自身的疑问。教师进行评价，引导全班同学进行讨论。

2) 评讲全班 outline，引导学生进行讨论，进而发现存在的问题。

3) 围绕课本 p. 161 的 Preparatory Work 和 p. 162-3 的 Critical Reading 部分的问题进行课堂讨论。通过其他课外影音资料进一步帮助学生理解个人主义和集体主义的外延与内涵。

第二课时课后：

1) 作业：自学 MOOC 平台公开课“文学批评与实践”中个人主义的一节，总结作者 Fromm 教育观中的人文主义思想，以及这种思想与个人主义的关联。

2) 布置作业思考题：From the perspective of socio-psychology, Fromm argues that the insignificance and powerlessness of the individual are the root causes of modern man's unhappiness in American society. How do you view this point? 学生围绕这道题进行线上小组讨论。

3) 教师将 outline 返回原作者手中，学生基于其他同学的评价和教师的评价进行自评并修改 outline。

4) 第 3 小组在线上资源的帮助下，回答主导小组发布的问题之一，准备 presentation。

第三、四课时课中：

1) 第 3 小组进行 presentation，包括自身的疑问。教师进行评价，引导全班同学进行讨论。

2) 教师组织学生进行课堂小组讨论, 回答上节课布置的思考题, 并进行点评, 补充相关知识。

3) 学生对 TEXT A 提出问题, 教师围绕学生的问题, 利用思维导图等工具, 进行篇章讲解和单词、语法分析。

4) 教师评讲学生修改后的 outline。

第三、四课时课后:

1) 教师在 MOOC 平台上传关于 Fromm 的课外阅读资料供学生阅读, 并上传与个人主义和集体主义相关的专四阅读题。

2) 学生完成教材 p. 164-171 的练习题和教师上传的补充阅读题。

3) 第 4 小组在线上资源的帮助下, 回答主导小组发布的问题之一, 准备 presentation。

第五、六课时课中:

1) 第 4 小组进行 presentation, 包括自身的疑问。教师进行评价, 引导全班同学进行讨论。

2) 评讲教材练习题和课外补充阅读题。

3) 借助虚拟仿真实验室, 组织同学们进行关于个人主义和集体主义的虚拟辩论赛, 呼应教材练习题中的翻译题和思考题, 通过输出, 提高学生的口语表达能力, 夯实学生习得的文化知识, 启发学生发现知识盲区。

第五、六课时课后:

1) 第 5 小组在线上资源的帮助下, 回答主导小组发布的问题之一, 准备 presentation。

2) 利用线上资源自学 TEXT B 并总结学习过程中的问题。

第七、八课时课中:

1) 第 5 小组进行 presentation, 包括自身的疑问。教师进行评价, 引导全班同学进行讨论。

2) 针对学生学习 TEXT B 过程中的问题, 对 TEXT B 进行语篇、单词、文化知识讲解。

3) 总结本单元知识点, 利用“单向度的人”(one dimensional man)、家国情怀等话题作为切入点, 进一步深化对个人主义、集体主义、Fromm 的人文主义教育观等文化理论的理解。

第七、八课时课后:

1) 学生进行单元教评, 帮助教师了解学生学习情况。

2) 学生复习单元知识并预习下一单元。

3.5 教学过程如何体现数字赋能, 创新育人

(1) 赋能教育理念快速转变, 加快教育数字化转型。党的二十大报告指出要推进教育数字化, 建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。本单元在课前自学、课堂教学、课后答疑等过程中均设计了数字化平台或软件的深度参与(参见表 1), 相关数字化平台和软件既非浅尝辄止的噱

头，亦非喧宾夺主的主角，而是作为教师教学的补充、学生自学的资源库以及不受时空束缚的即时答疑平台，体现了本课题组在数字赋能理念上的与时俱进。只有在理念上与时俱进，才能在数字化转型中做出更科学的决策，进而培养出具备自学能力、思辨精神和通识学养的复合型创新人才。

(2) 赋能学习空间升级创设，建设数字化学习新环境。基于 MOOC 的匿名互动平台、U Campus 习题模块、智慧树习题模块、iWrite 写作平台、QQ 群，搭建线上教学和交流环境，突破时空限制，将即时教学和延时教学、线下教学与线上答疑、自主学习和团队协作相结合，为学生提供更加多元、灵活的学习空间，助力学生在碎片化时间段和非学校场景下的自主学习。

(3) 赋能学习方式和评价方式系统变革，增强师生交互效能。通过 U Campus 和 QQ 群等软件的在线协作、互动投影等技术手段，使得学生浸润在视频、音频、操作反馈、口语互动的多模态环境中，进而快速高效地进行学习。通过教务处的在线测评，帮助学生更准确地反映素养能力水平、课程反馈以及自身诉求。基于数据，提供更为科学、全面和公正的评估方法。学生的学习过程和学习成果可以被更加客观地记录和呈现。

(4) 赋能教育资源均衡配置，建设数字化平台主渠道。数字赋能可以使教育资源得到更加优化和合理的分配。通过 ProQuest、Gale Literature、JSTOR、EBSCO 等资源数据库，获得更多关于弗洛姆、杜威和实用主义的文献资料，培养学生的信息检索和搜集能力。

(5) 赋能个性化学习需求，助力交叉学科的复合型人才培养。ProQuest 等数据库的知识储备、虚拟仿真实验室的个性化作业及辅导系统、MOOC 的课堂在线回看系统等数字化教育资源，能够最大程度满足不同专业学生课余的个性化学习需求，形成以兴趣为主导的自主学习路径，培养学生的学习兴趣和意识。

4. 单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

(1) 评价过程：融“教、学、评”为一体，使评价贯穿教学全过程（图 3），进而指导和推动教师的“教”和学生的“学”，以评促学，以评促教。安德森（L. W. Anderson, 2009）认为教学目标、教学活动与教学测评作为整体，三者具有一致性。文秋芳提出“以评为学”（*assessing being learning*），强调教师要把评价作为教学的有机组成部分。根据这些学者的理论，我们将在教学过程中对整个学习过程进行跟踪、监控和反馈，以促进学习成效。

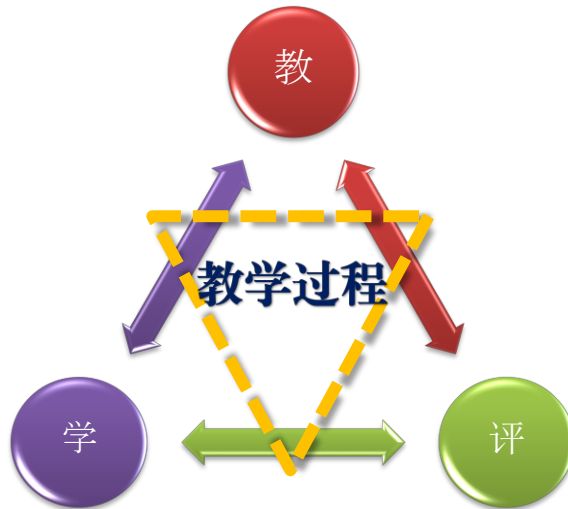


图 3：“教、学、评”相互支撑的评价过程

(2) 评价体系：建构多元化评价主体、多维度评价场景、多阶段评价过程的“三位一体”评价体系（图 4），鼓励学生从不同角度看待问题，培养思辨能力。采用“师生合作评价”（TSCA）、同伴互评等方式，实现评价主体的多元化，同时利用多平台、多阶段的评价方式，实现多元评价路径，启发学生从不同角度对问题进行思辨，而非过度依赖“标准答案”。

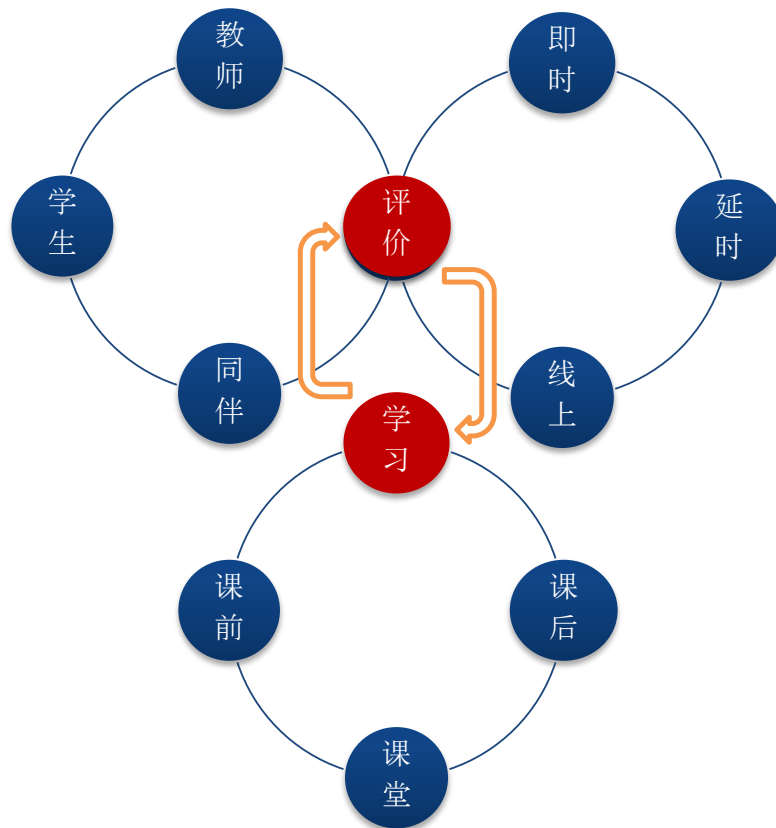


图 4：多元主体、场景、阶段的“三位一体”评价体系

(3) 评价平台：评价综合运用中国大学 MOOC 的匿名互动平台、教务处即时评教系统、U Campus 自评模块、QQ 群在线答疑功能等数字化测评手段和工具，实现线上线下评价结合以及形成性评价和终结性评价的结合（图 5）。通过将各类数字化评价工具有机融入形成性评价和终结性评价的评教过程中，提升评教效率和科学性，增进学生自主学习的意识和问题导向意识，为“以评助教”进行数字赋能。



图 5：线上线下结合的评价平台

4.2 评价方式与数字化测评手段的运用

评价方式	评价主体	数字化测评手段的运用
课堂案例评价	学生 老师	通过影片、思维导图、PPT、虚拟现实实验等数字化形式，提出课堂讨论案例，引导学生进行讨论，培养思辨精神。
课后延迟评价	老师	通过 MOOC 线上教学、U campus、QQ 群等形式，布置课后思考题，并对学生的在线回答进行延时评价。
学生自我评价	学生	通过智慧树系统、iWrite 系统，鼓励学生进行课后阅读，在数据资源的帮助下实现自主学习和自我评价。
小组同伴互评	同伴	通过虚拟仿真实验室、QQ 群分组等方式，鼓励学生进行小组讨论，培养学生的团体协作精神和自评互评能力。

在线问卷评价	学生	通过教务处的“过程评教”和“期末评教”系统，时刻把握学生的教学反馈，以此调整教学方案；同时关注学生普遍存在的困惑，并在课堂上进行集中讲解。
表 2：评价方式与数字化测评手段的运用		

三、参赛课时教学设计方案

1. 教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

1.1 所选取的 1 个完整课时的具体教学目标

（1）文化知识目标：能从欧里庇得斯（Euripides）的论述、美国持枪问题的文化根源等具体案例中，感知个人主义和集体主义在西方语境中的区别；了解弗洛姆相关的基本背景和理论观点，并基于弗洛姆的理论，初步了解个人主义和集体主义的不同；提出相关社会问题供学生课后思考，如美国高校肯定性行动的合法性，为后续课时的进一步讨论提供话题。

（2）课程思政目标：结合北京冬奥精神、神舟十五号发射、《庄子》《归园田居》等社会话题和经典文学作品，破除“中国没有个人主义文化”的迷思，展现中国集体主义的丰富内涵即家国情怀。

（3）数字赋能目标：引导学生使用 MOOC、SPOC、Gale Literature、ProQuest 等平台搜集弗洛姆等有关的文化背景知识，进行课程预习，进而培养学生的自学能力，特别是外刊检索和信息搜集的能力。同时，引导学生在课后通过 MOOC 和 QQ 群进行资料共享和延时讨论。

（4）语言目标：一个小组承担本周的 presentation（7 分钟），通过这个 presentation，提高该小组成员的写作能力、口语能力和阅读能力。基于 presentation，教师进行点评，全班进行讨论，以此提高全班同学的听力和口语能力。通过思维导图提升学生的阅读能力，同时通过视频片段练习听力。

（5）育人目标：分析中西方文化在相关话题上的异同，引导学生进行中西文明互鉴，培养学生的人类命运共同体意识。

1.2 该目标与单元教学目标间的关系

本教学单元的主题是个人主义和集体主义，以及由此展开的教育路径问题。本课时是本单元

的第一个课时，主要功用是开启本单元的主题，引发学生的讨论热情和学习兴趣，向学生提供思考相关问题的切入点，引导他们主动搜索文化、社会学和哲学等相关的论述，并鼓励他们对相关社会话题进行思辨。具体而言，本课时的文化知识目标、课程思政目标、育人目标均是本单元相关目标的必要前提，即只有实现了本课时的这些目标才能保证后续课时目标的展开与推进；而本课时的数字赋能目标和语言目标则是单元相关目标的重要组成部分。

2. 教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；3>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；4>说明本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学，提升育人成效）

2.1 本课时设计理念与思路

本课时教学设计基于“产出导向法”和数字赋能的翻转课堂综合设计而成（图6）。

1) 产出导向法以“驱动”“促成”和“评价”三个阶段的循环构成，以产出为导向，意味着一切课堂活动皆以产出为目标和驱动力。以产出任务为目标导向，能使学生的学习更有目的性，实现“以评促学”“以评促教”。

2) 翻转课堂指把传统教学模式进行翻转，改变“课堂听课、课下强化”的定势思维，转为学生在课下（课前和课后）主动自主学习，再将问题带到课堂上，与老师、同学进行互动，由老师进行指导、答疑解惑和知识拓展的模式。本团队充分运用慕课、微课、智慧树、U campus 等数字化软件与资源，搭建线上自学平台，能够为线下教学腾挪出更多的师生互动、协作、讨论空间，使课堂气氛更加轻松自由，有效提升学生学习兴趣，促进学生对弗洛姆的人本主义等文化知识点的深入探讨与掌握。

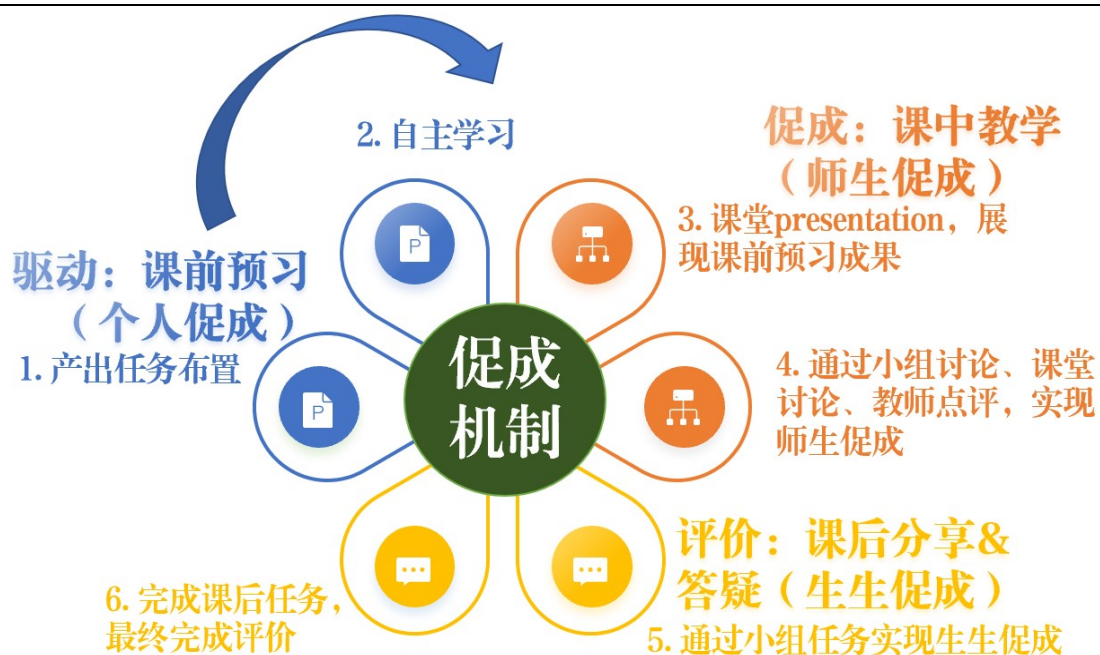


图 6：参赛课时教学组织流程

2.2 所选教材内容及选取依据

环节	选		调	改	增
	页码/段落/练习	内容			
驱动	P161 Preparatory Work	根据这道题和课文内容准备 presentation。	根据重要程度, 选取第 1 题和第 3 题。	为节约展示时间, 第 3 题的关注点从 Marx 和 Freud 改为 Freud 一人。	增加对人本主义的调研。
	P162 Critical Reading 第二题的 (2) (3) (5) (8) 小题。 P176 Intercultural Reflection 第 1 题	带着这些问题来预习课文, 阅读过程中思考这些问题, 之后在课堂中进行讨论。	P176 Intercultural Reflection 第 1 题从学后练习调整为学前任务, 以提升学生的讨论热	无	无

			情和学习兴趣。		
促成	P161 Preparatory Work	基于小组的汇报展示, 结合课本题目, 进行点评、讲解与讨论。	无		1. 作为互文, 增加欧里庇得斯 (Euripides) 的论述、美国持枪问题的文化根源等具体案例, 讨论个人主义和集体主义的基本区别和联系。 2. 增加关于个人主义与集体主义学理阐释的视频资源。
	P162 Critical Reading 第二题的 (2) (3) (5) (8) 小题。 P176 Intercultural Reflection 第1题	对这些问题进行课堂讨论。	P176 Intercultural Reflection 第1题从学后练习调整为学前任务, 以提升学生的讨论热情和学习兴趣。	无	增加对《庄子》《归园田居》等中国式个人主义的探讨, 重点区别东西方个人主义在天人合一与主客二分等。范畴内的不同。
	P154 课文前3自然段	结合选文的开篇, 通过思维导图和PPT的形式, 为学生介绍相关文化	无	无	结合北京冬奥精神、神舟十五号发射等社会话题展现中

		背景知识。			国集体主义的丰富内涵即家国情怀。
评价	P161 Understanding the text	围绕这道题，再次进行文章阅读，着重分析文章结构和修辞手法，为下节课的结构分析。	无	无	无
	P163 第(7)题	Prepare a 5-minies speech about this topic.	无	作业在 MOOC 平台以小组讨论的方式完成。	无

表 3：所选教材内容及选取依据

2.3 教学组织流程

阶段	具体内容	促成情况	数字赋能
驱动：课前预习 (个人促成为主)	(1) 利用教师在 MOOC、智慧树、U campus 等线上平台发布的阅读材料进行课程预习。利用本学院录制的慕课资源“文学批评与实践”进行文化知识预习。	个人促成	MOOC 上本院老师录制的课程资源“文学批评与实践”等；智慧树、U campus 等线上平台上预传的阅读材料。
	(2) 自学完上述材料后，根据教师提前布置的作文题：“Why does Fromm think modern democracy has failed to achieve true individualism?” 构思作文提纲 outline (这是单元作文任务的分解步骤)，并在课前提交。分解步骤的意义在于，自己在课堂上深入学习过文化知识点后，能够将之后的观点和最初的观点进行比对，从而更加深刻地理解个人主义和集体主义的价值	个人促成	

	内涵，以及中西方文化异同。		
	(3) 安排一个小组负责 presentation，在课堂上汇报预习中学到的文化知识，并回答问题：“Try to search the information and theories about individuality and conformity with the online sources and MOOC platform.”（5分钟）。	生生促成	
促成：课中教学 (师生促成为主)	(1) 教师引入话题，简单评价学生的课前作业，交代本节课总体安排目标。小组展示 presentation，包括自己的评价与疑问。教师对其进行点评，引导全班同学根据 presentation 的内容进行讨论。帮助学生认识到自身的知识空缺，以帮助学生带着需求进入下一环节学习。	师生促成 生生促成	思维导图、PPT、 视频 clip 等进行课程讲解。
	(2) 结合教材上“Preparatory Work”和“Critical Reading”第2部分的思考题，进行课堂讨论，以此进一步深化对相关问题的探讨。思考题为：It is often said that Chinese culture puts too much emphasis on conformity whereas Western culture puts too much emphasis on individuality. How do you evaluate this comparison?	师生促成 生生促成	
	(3) 教师从欧里庇得斯的论述、美国持枪问题的文化根源、《庄子》《归园田居》等具体案例引入，介绍相关文化背景知识和语言知识点，讨论个人主义和集体主义的基本区别和联系，以及中西方在相关问题上的异同。	师生促成	
	(4) 教师通过思维导图、视频、PPT 等方	师生促成	

	式，从内容、语言、结构等方面进一步对相关文化背景和知识进行讲解，引导学生进行讨论，为下一环节的产出做准备。	生生促成	
评价：课后分享&答疑（生生促成为主）	（1）教师随机发放课前学生提交的 outline，学生们根据教师给出的 checklist，针对自己收到的 outline，进行课后小组讨论，给出 outline 修改方案。下节课教师将根据大家的修改进行反馈。	生生促成	Gale Literature , ProQuest 等学习学术平台；MOOC, U campus 和 QQ 群等小组互助平台；教务处评价系统。
	（2）利用 Gale Literature, ProQuest 等平台进行课外阅读。拓展相关知识。	个人促成	
	（3）利用 MOOC、U campus 和 QQ 群进行课后答疑和小组学习资料分析。利用教务处即时评教系统对课程进行评价，以便教师把握学生学习情况。	个人促成 生生促成 师生促成	

表 4：本课时教学组织流程

2.4 如何有效使用教材实现教学目标

（1）对教材的内容顺序进行调整。例如，教材 176 页 Intercultural Reflection 的第 1 题涉及到中西方文化在个人主义和集体主义上的异同，虽然要真正答好这道题需要学完本单元并较为深入理解个人主义和集体主义才行。但同学们对这道题所探讨的现象有自身的经历，因此将它置于教学开端能起到开启话题、激发学生学习兴趣和热情的作用。

（2）对教材的内容进行适当的删、改、增，特别注意从思政角度润物无声地加入中国文化元素，以启迪学生进行中西文明互鉴。例如，因线下教学时间有限，一些不重要的思考题将被删去（如 161 页 Preparatory Work 第 2 题），一些话题重复的思考题将被移至线上平台的小组讨论中作为课后作业（如 163 页第 7 题）。而在可以进行中国文化互文的地方要主动加入中国元素，积极引导学生进行中西文明互鉴，培植家国情怀。

（3）利用线上软件和平台为教材使用赋能。通过 Gale Literature, ProQuest 等数据库进行课外拓展阅读，对教材包蕴的文化知识要点进行补充。

2.5 如何通过数字赋能教学，提升育人成效

（1）作为教材的有益补充。通过中国慕课平台 MOOC 上本学院团队录制的“文学批评与实践”等课程，为学生提供相关哲学、文论、文化知识的补充，帮助学生在自学过程中理解相关文

化知识点和哲学概念。同时 Gale Literature, ProQuest 等数据库也为学生搜寻相关学术文章以理解相关概念提供了平台。

(2) 将学生从时空束缚中解放, 助力课后与线上自学。学生的学习往往受到时空制约。U campus、QQ 群、智慧树、MOOC 等平台为学生提供了一个不受时空约束的学习平台, 学生能够在任何时间、任何地点利用好碎片化时间进行线上自学。同时也能在任何时间、地点进行小组内的延时问答和互动互助。

(3) 利用在线平台搭建学习互助小组, 培养团队协作精神。我院的虚拟仿真实验室, 线上的 U campus、QQ 群、智慧树、MOOC 等平台为学生提供了一个相互交流、分享、协作的社群空间。

3、教学评价 (说明本课时评价理念与评价方式, 体现如何运用数字化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性)

3.1 本课时评价理念与评价方式:

(1) 融“教、学、评”为一体, 使评价贯穿教学全过程, 进而指导和推动教师的教和学生的学, 以评促学, 以评促教。

(2) 建构多元化评价主体、多维度评价场景、多阶段评价过程的“三位一体”评价体系, 鼓励学生从不同角度看待问题, 培养思辨能力。

(3) 评价综合运用中国大学 MOOC 的匿名互动平台、教务处即时评教系统、U Campus 自评模块、QQ 群在线答疑功能等数字化测评手段和工具, 实现线上线下评价结合以及形成性评价和终结性评价的结合。

3.2 如何运用数字化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性

评价方式	评价主体	数字化测评手段的运用
课堂案例评价	学生 老师	通过影片、思维导图、PPT、虚拟现实等数字化形式, 提出课堂讨论案例, 引导学生进行讨论, 培养思辨精神。
课后延迟评价	老师	通过 MOOC 线上教学、U campus、QQ 群等形式, 布置课后思考题, 并对学生的在线回答进行延时评价。
学生自我评价	学生	通过智慧树系统、iWrite 系统, 鼓励学生进行课后阅读, 在数据资源的帮助下实现自主学习和自我评价。
小组同伴互评	同伴	通过虚拟仿真实验室、QQ 群分组等方式, 鼓励学生进行小组讨论,

		培养学生的团体协作精神和自评互评能力。
在线问卷评价	学生	通过教务处的“过程评教”和“期末评教”系统，时刻把握学生的教学反馈，以此调整教学方案；同时关注学生普遍存在的困惑，并在课堂上进行集中讲解。

表 5：本课时数字化测评手段或工具

3.3 参考文献

Fleer M, Rey F G, Veresov N (eds.). *Perezhivanie, Emotions and Subjectivity: Advancing Vygotsky's Legacy*. Singapore: Springer, 2017.

Fromm E. *The Fear of Freedom*. London: Routledge, 1942.

Glister P. *Digital literacy*. New York: Wiley Computer Pub. 1997.

Kuh G D. "The National Survey of Student Engagement: Conceptual and Empirical Foundations." *New Directions for Institutional Research*, 2009 (141): 5-21.

Manwaring K C et al. "Investigating student engagement in blended learning settings using experience sampling and structural equation modeling." *The Internet and Higher Education*, 2017(35): 21-33.

(美) 艾里希·弗洛姆：《逃避自由》，刘林海译，北京：人民文学出版社，2018年。

(美) 杜威：《学校与社会·明日之学校》，赵祥麟译，北京：人民教育出版社，2008年。

(美) 罗伯特·贝拉：《美国透视：个人主义的困境》，张来举译，北京：社会科学文献出版社，1992年。

蔡基刚：《学业用途英语、学术用途英语及优质外语教育》，载《外语电化教学》，2014年第3期，第3-8页。

韩锡斌、陈香好等：《高等教育教学数字化转型核心要素分析——基于学生和教师的视角》，载《中国电化教育》，2022年第7期，第37-42页。

胡杰辉、伍忠杰：《基于MOOC的大学英语翻转课堂教学模式研究》，载《外语电化教学》，2014年第6期，第40-45页。

李霄翔：《建构和完善新型大学英语教学管理体系——一个解读<大学英语教学指南>的视角》，载《外语界》，2016年第3期，第27-33页。

刘化喜、朱中华：《构建以学生为本的高校本科教学评估模式》，载《高教发展与评估》，2022年第2期，第33-41页。

孟维巍：《杜威新个人主义伦理思想研究》，北京：中国社会科学出版社，2022年。

孟亚茹、钱希、岳真：《通用学术英语混合式教学活动系统的评估模型构建》，载《外语界》2021年第4期，第27-33+70页。

陶渊明：《陶渊明集》，逯钦立注，北京：中华书局，2007年。

王继荣：《个人主义与集体主义论纲》，昆明：云南人民出版社，1999年。

王晓玲：《移动终端下语言类课程的混合式教学模式研究》，载《河南社会科学》，2015年第11期，第96-100页。

王易、陈雨萌：《新时代网络空间道德建设的多维审视》，载《思想理论教育》，2021年第3期，第52-58页。

文秋芳：《产出导向法：中国外语教育理论创新探索》，北京：外语教学与研究出版社，2020年

赵舒静：《基于纸质媒介与数字资源的混合式教学模式新探——“全新版大学进阶英语”的融合创新之路》，载《外语界》，2018年第2期，第93—96页。

周海涛、朱元嘉：《提升大学生数字素养的创新路径》，载《中国电化教育》，2023年第5期，第49-55页。

庄子：《庄子今注今译》（全三册），陈鼓应注译，北京：中华书局，2009年。

（注：本表请保存为PDF格式，以“大学英语组/大英理解当代中国组/英语类专业组/英专理解当代中国组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）