

附件一：

2023 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

课程名称	英语写作（2）
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”读写课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”演讲课程 <input type="checkbox"/> “理解当代中国”翻译课程
教学对象	大一英语专业学生
教学时长	4 课时（180 分钟）
教材名称	《新交际英语写作教程 3》
参赛单元	第 3 册 第 1 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

本校对接现代服务业发展需求，着力打造外国语言优势突出、实践应用能力突出的办学特色，培养具有优秀的公民道德品质、良好的科学人文素养、扎实的专业知识基础、宽阔的国际视野、实践能力突出、具有创新精神和社会责任意识的应用型人才。学校坚持社会主义办学方向，贯彻国家的教育方针，遵循“质量立校，人才强校，特色兴校，文化塑校”的办学理念，以立德树人作为发展的根本任务，以内涵建设作为发展的核心内容，将高质量摆在发展的中心位置，将人才引育作为发展的关键支撑，将强化特色作为发展的取胜之道，将文化建设作为发展的精神引领，让学校高质量发展的成效与进步真正体现在学生的不断成长与进步之上，促进学生成长成才，更好地服务区域经济发展和

学校英语语言文化学院学科特色为“固英语语言文化之本 强英汉运用能力之技 开交叉融合汇

通之源 拓创新实践赋能之路”。英语学科是广东省特色重点学科建设项目、学校龙头学科。英语专业、翻译专业为省级“一流专业”建设点，为省级重点专业。

1.2 教学对象特点

本课程教学对象为英语语言文化学院英语专业、英语（师范）专业和翻译专业大一下学期学生。大部分学生语言能力相当于《中国英语能力等级量表》中的第三或第四级，语言基础较为薄弱，词汇量缺乏，在英语写作能力方面，经过《英语写作（1）》课程的学习，比较系统地掌握了写作技术细节和标点符号运用、句子写作技巧和段落写作技巧，但对中英写作的区别尚缺乏足够认识，对英文文章的基本结构和关键句写作技巧缺乏了解，对支持句写作的细节丰富性掌握不足，对篇章组织模式的了解不多。除此之外，他们的思辨技能和品质也有待进一步培养和提高，如对概念的理解模糊。在学习动机方面，大部分学生积极性较高，但因从“为高考而学”过渡到“为专业学习”不久，失去高考带来的外在学习动机，又尚未建立将英语作为专业学习的内在动力，部分同学容易对英语和英语写作产生抵触情绪。在学习习惯方面，大部分学生从小使用微博、微信、抖音等各种网络社交媒体，是“网络原住民”，对移动工具设备非常熟悉，对教师在教学中利用网络和信息技术作为教学资源 and 教学工具有所期待。

1.3 本课程时长及总体目标

本课程开设时间为 1 学期 16 周，每周 2 学时，总共 32 学时，每学时 45 分钟，总时长 1440 分钟。本课程要求学生系统掌握英语议论文文体的基本理论、写作技巧和策略，能够独立完成基础议论文写作，学生应重点掌握中英写作区别、英语篇章基本结构、句与句之间逻辑关系、论证组织结构、主旨句和主题句写作、支持句细节写作，以及篇章组织方式之定义、分类和过程步骤。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

2.1 语言目标

学生能正确区分正式定义和引申定义，在引申定义篇章写作中能提供丰富详尽的细节。

2.2 育人目标

本单元教学在润物细无声中引领学生心智成长。本单元示例和范文所探讨话题和写作练习话题将

培养学生清晰准确把握概念内涵意义的思辨品质(disposition),引导学生正确看待饭圈非理性行为、树立正确的爱情观,另外,同伴互评活动将有利于培养学生向他人学习的谦虚态度。

3、单元教学过程 (1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路;2>说明本单元教学组织流程,包括课内、课外具体步骤与活动;3>说明本单元教学过程如何体现数字赋能,创新育人)

3.1 主要内容和课时分配

本单元主要内容为正式定义和延申定义的区别、写作中应界定事物或概念的场合、定义在篇章中出现的位置、以及在定义写作中如何呈现丰富细节。本单元共2课时,第1课时通过示例讲解正式定义和延申定义的区别、写作中应界定事物或概念含义的场合、定义在篇章中出现的位置,初步学习延申定义中丰富细节写作,并进行延申定义段落写作练习和“短时同伴互评”(约20分钟)及教师反馈和陪伴写作,第2课时通过课本范文深入学习在定义篇章写作中如何充分呈现细节,课后进行延申定义篇章写作练习和“长时同伴互评”(约两周)。

3.2 设计理念与思路

在社会文化视角下,写作过程具有社会性,是一种交际行为,应在恰当场合、以恰当方式起到有效传递信息的作用,本单元除讲解教材中正式定义和延申定义区别、进行教材范文分析之外,补充增加“写作中应界定事物或概念含义的场合、定义在篇章中出现的位置”等内容,帮助学生了解在写作中定义的场合和定义的位置。

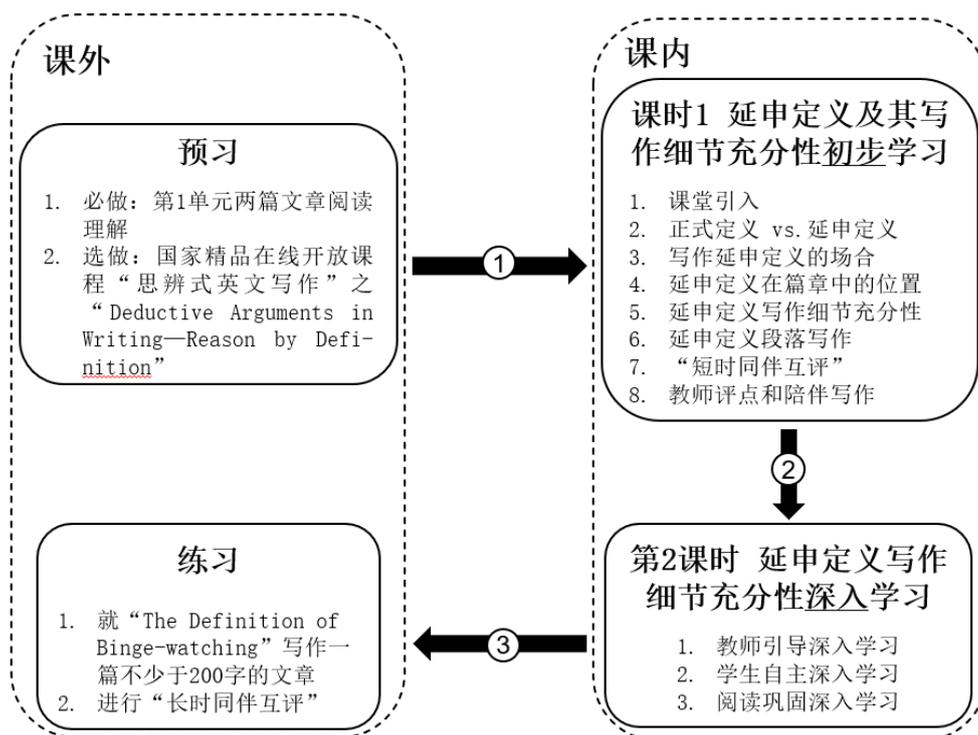
社会文化理论强调学生通过互动获得发展的动力,在写作中学生不应只是教师指导的客体,而应是在学习实践中逐渐获得自主性的写作主体,学生角色的转换能够增强其责任意识,激发其自我调控能力和学习自主,本单元课上设置“模拟教师向其他同学讲解细节”“延申定义段落写作”环节,课后布置“延申定义篇章写作”任务,学生亲自参与实践活动,有利于学生深刻理解内化所学知识,最终有效运用所学知识。布置的任务注重意义的建构,而非语言形式的简单操练,激发学生内在表达愿望,体现任务型教学的理念。

社会文化视角下的教师不是写作的权威,而是与学生地位平等的写作参与者,其主要作用在于创建情境促使学生发挥主体性作用,并为其提供有效指导。动态评估研究的正是如何通过教师的合理调节,深入了解学生的语言发展状态,进一步指导教学,本单元教师进行“陪伴写作”,即学生写作 a good girlfriend/boyfriend 的同时,教师也就同样话题进行写作,教师的写作内容体现定义细节写

作技能，能积极调节学生语言发展，同时教师亦将相较于学生更全面更成熟的爱情观在潜移默化中传递给学生，起到课程思政的作用。

写作不仅是构建意义的过程，更是作者与潜在读者协商和对话的过程，作者不仅要表达个人观点，更要考虑个人观点的合理性和读者的接受度，“同伴互评”体现了在一定社会文化背景中进行的一种意义协商活动，本单元教学安排了课上“短时同伴互评”和课下“长时同伴互评”活动。

3.3 教学组织流程



3.4 数字赋能、创新育人

本单元课堂“短时同伴互评”通过微信小程序“金山表单”中的“文件收集”功能，将学生评价者昵称、习作作者昵称、评价等级和纸质作品照片收集到线上，方便在课室呈现和评讲。课外“长时同伴互评”运用美国匹兹堡大学开发的始建于2002年的Peerceptiv英语写作同伴在线互评系统，实现多对一匿名互评，适时监控评价进度，数据透视性高，作者可回评，评价客观、全面、有益。

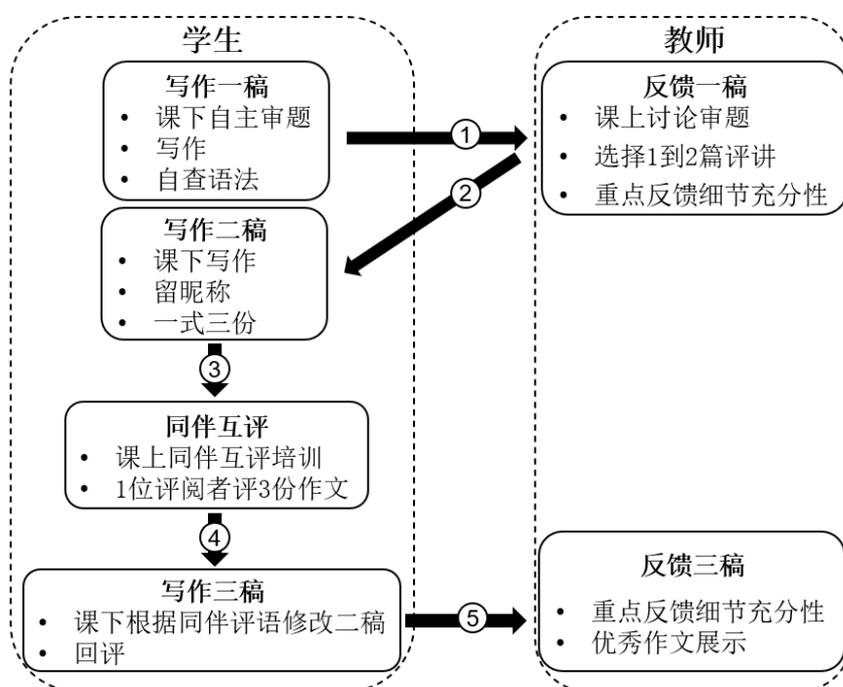
4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元教学评价秉承“assessment for learning”（为学而评）、“assessment as learning”（评

即学习)、教师针对学情适时提供支架 (scaffold) 的理念, 采取同伴反馈与教师反馈相结合的评价方式。同伴反馈有两次, 一次短时在课上, 一次长时在课下, 分别运用微信小程序“金山表单”中的“文件收集”功能和 Peerceptiv 英语写作同伴在线互评系统进行, “短时同伴反馈”之后、“长时同伴反馈”期间及之后进行教师反馈。同伴互评均采用匿名形式, 有利于学生提出高阶问题和建议、做出种类多样的反馈。“短时同伴互评”安排在学生初步学习延申定义细节充分性写作 (即学习第 1 篇文章第 2 段)、进行延申定义段落写作后, 在课上进行, 提供机会给学生了解同伴学习成效、及时调整自身知识结构; “长时同伴互评”安排在学生深入学习延申定义细节充分性写作 (即学习第 1 篇文章第 3、4 段和第 2 篇文章)、进行延申定义篇章写作后, 在课下进行, 多名学生评一份习作, 多人意见比一人意见更具说服力, 有利于作者采纳意见建议、提高文本质量, 同时作者对评价者评语进行清晰性、正确性和帮助性三个方面的回评, 督促评价者认真对待他人作品, 调动同伴互评积极性, 在评价过程中深入理解所学内容。

“短时同伴反馈”和教师反馈步骤请见“三、参赛课时教学设计方案”。

“长时同伴反馈”和教师反馈步骤如下:



三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

该课时的语言教学目标是学生能正确区分正式定义和延申定义，能完成含较丰富细节的延申定义段落写作。该课时的育人目标是培养学生清晰准确把握概念内涵意义的思辨品质，引导学生正确看待饭圈非理性行为，树立正确爱情观，培养向他人学习的谦虚态度。

该课时为单元教学的第 1 课时，课时目标是单元整体教学目标的浅层版本，第 2 课时将在第 1 课时学生了解延申定义涵义、适用情况、篇章位置和细节充分性写作的基础上进行延申定义细节充分性写作深入学习。

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；3>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；4>说明本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学，提升育人成效）

2.1 设计理念与思路

本课时设计在社会文化理论的指导下进行，充分关注学生与话题、同伴、文本、教师等之间的互动调节作用。具体思路如下：

首先，小组讨论他们感兴趣的饭圈文化中的一类人群 diehard fans（死忠粉）的涵义，针对一些关于死忠粉的关键词，教师将进行启发式提问使学生意识到每个人的理解不完全一样，对死忠粉有褒有贬，褒的是这类粉丝对艺术和美好事物的理性热爱，贬则是因为将死忠粉和脑残粉（brainless fans）混淆了，教师借此引导学生在平时生活和写作中应注意区分概念，同时应理性追星。之后，教师展示教材第 46 页第 2 单元第 2 篇文章中第 4 段作者的定义，提问学生该定义体现的作者对 diehard fans 的态度，同时请学生在词典 APP 上查找 diehard fans 的定义，学生会发现只能找到 fan 和 diehard 的定义，并且词典对 fan 和 diehard 的定义不带感情色彩，非常客观，教师在此时指出正式定义和延申定义的区别，告诉学生本单元将进行延伸定义写作学习。

学生在了解什么是延申定义之后，教师展示源自课外的一个删除定义的段落，让学生通过微信小程序“金山表单”对段落中某个词的涵义进行猜词游戏，再展示原段落，提问学生应在何种情况下写作延申定义，总结指出当写作涉及多义词、抽象概念或专业术语时应呈现作者的理解和所指，即写作延申定义。之后，教师让学生观察原段落中定义的位置、浏览第 3-4 页第 1 单元第 1 篇文章，提问延

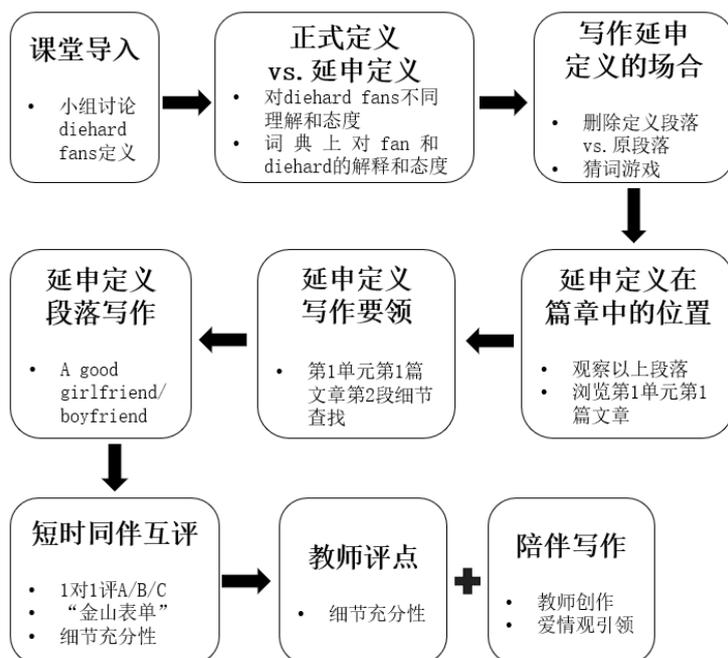
伸定义应该在篇章中出现的位置。接下来，学生寻找划出该文章第 2 段中关于 football fans 的细节，教师说明延申定义的写作要领是呈现充分的细节，帮助学生初步理解细节是现象级别的、可视化的、人们所看到或所做的事。

学习以上知识后，学生通过做来学 (learn by doing)，就 a good boyfriend/girlfriend 进行延申定义段落写作，要求尽可能包含丰富的细节，限时 5 分钟，署名昵称，之后学生进行 1 对 1 互评，互评焦点为细节充分性，评 A/B/C 等级，上传至“金山表单”，教师点评作文。点评后，教师展示自己创作的 a good boyfriend 延申定义段落，在对其写作内容和思路进行解释时引导学生建立更加成熟全面的爱情观。

2.2 所选取的教材内容

教材第 3-4 页第 1 单元第 1 篇文章为本族语者所写，对学生有较大语言和文化学习价值，鉴于该课时涉及延申定义的涵义、位置和定义细节充分性的初步了解，仅让学生浏览全文、对第 2 段进行细节的查找。在对死忠粉的定义进行讨论时，展示了第 46 页第 2 单元第 2 篇文章中第 4 段的内容，虽然第 2 单元关于篇章组织方式中的分类，与延申定义不直接相关，但第 1 单元和第 2 单元的融合恰恰体现了“一篇文章可同时运用多个组织方式”的写作策略，可教授给学生。

2.3 教学组织流程

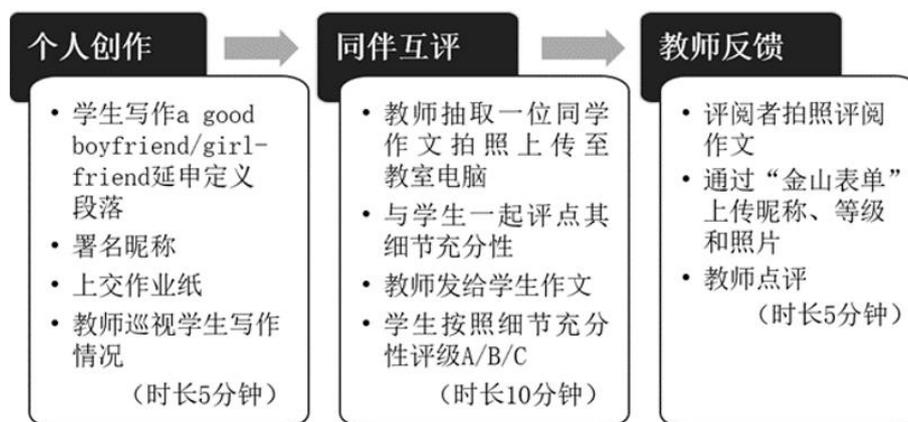


2.4 使用教材实现教学目标，数字赋能教学，提升育人成效

本课时虽属于第1单元 Definition 教学，涉及到第2单元范文部分内容，有利于学生整合教材各个章节，在写作实践中灵活运用教材所讲授的各种篇章组织方式。在课上使用词典 APP、“金山表单”等线上工具，不仅有利于实现教学目标，而且符合当代学生的学习方式。通过对 diehard fans/a good boyfriend/girlfriend 的涵义进行思考讨论并进行延申定义细节写作，能够培养学生准确认识概念的思辨品质，同时，同伴互评活动有利于培养学生向他人学习的谦虚态度，“短时同伴互评”后的教师评讲和陪伴写作可引导学生建立正确的爱情观，比如择偶时，不应受不良影视作品影响被表面言语行为蒙蔽，应充分认识了解对方的品质和性格。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时采取“短时同伴互评”和教师反馈相结合的方式评价，具体评价步骤和方式如下：



本课时在学生完成对延申定义涵义、写作场合、篇章位置和写作要领，即细节写作初步学习后布置延申定义段落写作练习，通过“短时同伴互评”和教师反馈相结合的多元评价方式，了解学生学习的阶段性成果，关注学生学习的过程，适时了解学情，为第2学时“延申定义写作细节充分性深入教学”打下良好基础，充分发挥过程性评价的作用。

众多研究者和教育者指出，同伴互评促使学习者做出评价复习巩固课程内容，使同伴成为外语学习者的学习资源，提高学习者写作参与度，改进写作质量、写作能力和认知能力，同时，同伴互评对学习者的写作自我效能感也有积极影响，教师在阅读和评讲学生习作的过程中，能适时了解学生掌握

情况,及时调整课堂内容和设计,本课时秉承“assessment as learning”(评即学习)和“assessment for learning”(为学而评)的理念进行教学。

“短时同伴互评”将同伴视作学习资源,利用“金山表单”中“文件收集”功能方便快捷搜集学生纸质作品及评阅等级,并实现匿名评价,打消实名互评带来的情感顾虑,评阅者能如实评价,作者的自信心受到应有呵护。

(注:本表请保存为PDF格式,以“大学英语组/大英理解当代中国组/英语类专业组/英专理解当代中国组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名,并上传至报名网站:
<https://heep.fltrp.com/star>。)