

附件 3:

2023 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

课程名称	《思辨英语阅读 1》
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☒ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写教程 ☐ “理解当代中国”演讲教程 ☐ “理解当代中国”翻译教程
教学对象	2021 本科生
教学时长	6 课时
教材名称	《大学思辨英语教程》
参赛单元	第_3_册 第_4_单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 院校特色：本校是教育部直属的全国重点高校，先后进入国家“211 工程”“985 优势学科创新平台项目”和国家“双一流”建设高校行列，形成以工科为主、以矿业为特色，理工文管法经教艺等多学科协调发展的学科专业体系和多科性大学的办学格局。近年来，学校按照“强工、厚理、兴文、拓医、育新”的思路调整学科布局，优化学科生态，旨在为国家科技自立自强培养高层次、高素质的人才。我校外国语言与文化学院现有 1 个“外国语言文学”一级学科，下设 5 个二级学科硕士学位授权点（英语语言文学、外国语言学与应用语言学、比较文学与跨文化研究、翻译研究、国别与区域研究）和一个翻译专业硕士学位授予点，旨在培养具有中国情怀、国际视野的融合型人才，注重全人教育以及学生思辨力、创造力、领导力和团队合作意识的培养，使其具有宽厚的理论基础、扎实的专业知识和技能、敏锐的学术思辨能力、较强的分析解决问题能力和社会实践能力。 教学对象：本课程的授课对象是我院英语专业二年级本科生，教学班级规模 25 人。基于学情调查，学生英语整体水平处于中阶状态（见图 1）：具备一定的英语语言交流能力、英语文化背景知识和基本的逻辑推理、思辨能力；可以理解不同场合中一般性话题的语言材料，把握主旨，抓住重点，明晰事实、观点与细节，领悟他人的意图和态度；能对一般性话题进行较有效的描述、说明或阐述，表达比较准确、连贯。
--

英语专业学生学情分析

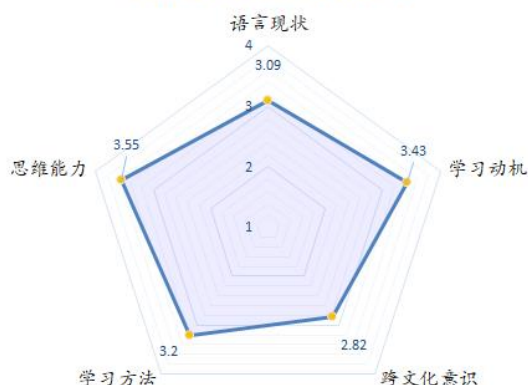


图 1 授课对象学情分析

具体分析：在语言现状层面，学生整体语言能力较弱，能够进行基础的口语和书面输出，但是对于较为深入或者专业的思辨输出，目前还有较大的欠缺。在思维能力方面，学生思维灵活，接受新鲜事物能力较强，尤其是与互联网和人工智能相关的知识。在学习动机方面，学生具有相当的学习主动性，有着相对明确的学习目标，不过在如何实现学习目标方面略显不足。至于学习方法，学生对于大学或者英语专业的学习方法了解不够，很多同学仍然停留在高中时期被动接受知识传授的状态。在跨文化意识方面，学生整体偏弱，对专业学习的认识还停留在语言学习这个层面上，缺乏对由语言衍生的知识的基本了解。

针对学情，在授课思路 and 流程的设计中，从以下两个方面做了相应的设计：1. 在教学内容方面，通过课程环节设计来逐步转变学生的认知状态，强化学生的主体性和主动性，充分发挥教师知识学习引导者的作用，为学生从知识的接受者转变成为课堂活动的协作者或者贡献者搭建“脚手架”；2. 在教学手段方面，充分利用数字化资源，实现课堂活动的时空延展，促成学生进行深刻的思想碰撞，塑造学生正确的价值观和世界观。

课程简介：本课程是英语专业的专业主干课，适用英语专业本科二年级学生，64 学时/学期，4 学时/周，授课周数 16 周，共讲授 10 个单元。本课程选用外语教学与研究出版社《大学思辨英语教程》第三册：社会与个人。通过对该教材中各个篇章讲解分析和形式多样、行之有效的练习形式，巩固和提高学生的各项英语技能，引导学生运用英语就人文社会科学领域的学术话题进行富有挑战性的输入和输出活动，全面拓展学术英语能力，为升入高年级阶段打下良好、扎实的语言文化基础。同时，在致力于提升学生语言能力的同时，本课程也将学生的思辨能力培养列为课程中心之一，通过教材中多样化的相关练习和任务，针对性训练并提升学生的思辨能力。

课程总目标：在《综合英语 1》和《综合英语 2》先修课程的基础上，本课程旨在引领学生对英语听、说、读、写语言技能进行全面提升，并在学习社会学领域的经典文章基础上，理解中外文化在思维方式、生活方式、交往方式、价值体系、风俗习惯、历史背景、社会结构等方面的异同，学会从不同视角看待世界多元文化，反思中国传统文化，解释和评价中外文化的文本。通过对社会学领域的主题拓展学习，完善英语专业学生的知识构架，拓宽其学术视野，让英语专业的学生不再囿于语言学习的范

畴，激发学生的学习热情。同时引导学生在中西文化比较中增强“四个自信”，培养学生的爱国情怀和高尚的道德情操，激发学生的使命感和责任感。具体教学分目标如下：

- ✧ **语言能力目标：**本课程旨在让学生能扎实掌握课文中重要词汇，了解多种词性及词义搭配；掌握常见构词法和基本句法结构的用法；熟练使用各类衔接手段、常用修辞手法；提高口语和写作输出能力。通过本课程学习，学生能够以文本为中心，掌握文本细读的技巧和策略，提高总结归纳文本中心信息的能力，进而形成深层次反思和见解，并在此基础上完成高质量的语言书面和口头输出。
- ✧ **文化思辨目标：**本课程旨在让学生能够结合文本了解全球化背景下不同语言与文化的差异，分析语言与思维方式的关系，探究产生差异的社会学根源，正确理解文化异化与归化的核心价值。通过本课程学习，学生可以理解尊重文化和价值观差异，坚定文化自信；同时拓展文化视野，提升人文素养与逻辑思辨能力。
- ✧ **课程思政目标：**本课程旨在让学生能够理解中外文化的诸多不同，树立人类命运共同体意识，引导学生拓展人文阅读，提高并滋养人文情怀、爱国情怀。通过本课程学习，学生能正确认识西方文化，打通文明、地域间的隔阂，同时加深学生对中国传统文化和价值观的理解，培养学生传播中国文化，讲好中国故事的能力。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标）

本单元教学重在引导学生了解“斯坦福监狱实验”的背景、过程以及意义，指出其中蕴含的合理成分与理论局限；分析课文及实验本身所蕴含的文化价值和现实意义，引导学生作批判性反思，形成多维度、多视角的理性认知。教学主要围绕 A 篇课文 *The Pathology of Imprisonment* 和 B 篇 *Social Institutions* 展开。教学目标旨在培养学生的文本阅读能力与分析能力；引导学生深入了解社会学实验研究的方案制定、实施以及过程监管的细节；通过课堂教学活动，让学生能够在掌握文本信息的基础上进行反思重组，形成自己的理解，并能以适当的形式表达出来；能对教师和同学的观点进行评判和反馈。

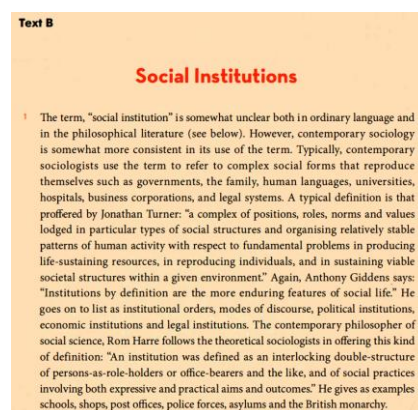
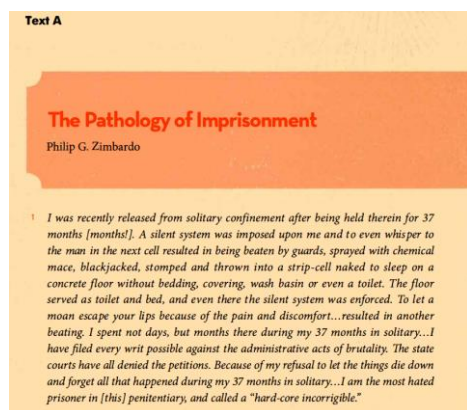
- ✧ **语言能力目标：**
 - 能够熟练掌握本单元涉及到的词汇和语法知识；
 - 能够扼要复述“斯坦福监狱实验”的实施过程；
 - 能够分析、归纳阅读文本信息，整合形成完整的认知脉络；
 - 能够生成信息完整、逻辑合理的书面输出。
- ✧ **文化思辨目标：**
 - 能够客观分析“斯坦福监狱实验”的现实意义和局限性；
 - 能够初步理解掌握社会学实验研究的方案制定的依据和实施考量因素；
 - 能够理解“环境”和“情境”对人格以及行为的影响；
 - 能够理解“身份”、“责任”和“边界”的关系。
- ✧ **课程思政目标：**
 - 能够理性看待个体与社会、制度与自由的关系，树立正确的价值观；
 - 能够正确理解个体社会身份赋予的价值与个体行为之间的关系；
 - 能够正确理解青年人的使命和责任；
 - 能够增强新时代中国特色社会主义制度优越性的自信。

3、**单元教学过程**（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现数字赋能，创新育人）

（1）单元主要内容、课时分配、设计理念 and 思路

✧ **单元主要内容：**本单元为《大学思辨英语教程（精读3）》第四单元，Text A *The Pathology of Imprisonment* 和 Text B *Social Institutions*。整个单元主题为“组织与机构”，旨在引导学生充分认识个体在社会机构或组织中所扮演的角色和对应的责任边界，在此基础上反思个人、机构和社会构架之间的辩证关系。

本单元 A 篇课文讲述的是菲利普·津巴多教授(Philip Zimbardo)对自己所做的斯坦福监狱实验的反思。1971 年夏天，斯坦福大学心理学教授菲利普·津巴多和同事们在大学地下室搭建了一个模拟的监狱，并且征集了 24 名心智正常身体健康的志愿者，每人每天可以得到 15 美元报酬，但是必须完成 14 天的实验。志愿者被随机分成两部分，12 个人充当警察的角色，另外 12 个充当囚犯的角色。实验进行到一半就被迫中止，这个试验中的所有人都被深深卷入了自己所扮演的角色无法自拔，不管是虐待者还是受虐者，甚至主持实验的教授也被卷入其中。津巴多教授发现环境可以逐渐改变一个人的性格，而情境可以立刻改变一个人的行为；一个温文尔雅的绅士，在某些情境下会变成嗜血的狂魔。B 篇课文聚焦在社会机构的结构性、功能性和文化性三个维度，揭示了社会机构与其成员之间的关系。由于授课时长有限，我们的教学重心放在 A 篇课文，B 篇课文在给出学习指引之后留给学生自学完成，并将在下一个单元学习开始前对学生自学情况进行检测和评价。



基于课文内容，本单元的产出任务分为两个层面：**口语产出任务**是同学们通过讨论、分析、反思该实验所折射出来的个人与社会、个人与机构以及个人与个人之间的关系，以小组讨论、小组发言和自由讨论的形式表达自己的观点，同时对其他同学的观点表达进行评价。**书面产出任务**是每位同学在学完本单元之后根据自己对课文内容的理解与反思，写一封信给津巴多教授分享自己对实验的设计、过程监管、伦理缺位等问题的理解，并提出自己的改进意见。

以产出任务为先导，本单元以 A 篇课文作为教学重心，通过课前的慕课学习、课中的文本细读让学生充分理解课文主旨和语言知识点；通过课中的小组讨论和老师讲授对课文所涉主题进行拓展研修，进而锻炼学生的思辨能力，完善其知识构架；通过课后的任务产出、评测和反馈检

查学生的学习效果，提升学习效率。

✧ 课时分配

本课程为我校英语专业核心课程，周课时为 4 课时，每单元安排 6 个课时。鉴于我校开设有与线下课程对应的 SPOC 在线课程，所以本课程的教学充分结合了在线课程资源，学生利用“中国大学 MOOC(慕课)_国家精品课程在线学习平台”和外研社的 Unipus 平台进行课前自主学习，完成对课文语言知识层面的基本学习。课堂教学主要集中在文本细读、思辨拓展和任务产出检测等环节。由于每次课为两课时连上，所以本单元的 6 课时分为三次课堂学习，其具体分配如下：
第 1-2 课时：对学生课前在线学习情况进行检测，通过文本细读引导学生完成对课文内容的综述、复述、总结，对重点句子和段落进行 paraphrase 练习，为后续书面任务产出奠定基础。



第 3-4 课时：基于单元学习之初学生问卷调查的反馈，结合本篇课文的主题，引导学生进行主题拓展研修。第 3 课时重点引导学生认识科学研究设计所需注意的要素，也是对本册书第二单元主题的一个复习；第 4 课时重点让学生结合课文分析“情景”和“环境”对人行为的影响，认识到社会机构赋予个体的身份或者角色的权利义务边界。同时对学生课下完成的段落总结进行分析点评，进一步为后续的整体书面任务产出提供“脚手架”。



第 5-6 课时：本次课分为两个部分，第 5 课时延续上一次课的主题拓展，引导学生进一步认知“identity”和相应的“responsibility”的关系，加深同学们对自身的文化、民族身份标签的认同，同时对上一次课的课后书面产出进行分析。第 6 课时会对前面课时学习的内容总结，并结合课前布置的 B 篇思考题，引导学生对 B 篇课文进行快速阅读，完成教材中“Intercultural reflection”的讨论学习。



✧ 设计理念和思路

本单元教学设计的出发点为学情分析。根据对我校英语专业学生的学情分析，我们在授课思路 and 流程的设计中，从下面两个方面做了相应的设计：1. 通过课程环节设计来逐步转变学生的认知状态，强化学生的主体性和主动性，让教师的作用从一个知识传授者真正转变为知识学习的引导者，为学生提供充分的“脚手架”，同时让学生从知识的接受者转变成为课堂活动的协作者或者贡献者；2. 在教学手段方面，充分利用数字化资源，解放课堂活动，从相对单一的语言知识学习转向主题拓展学习，引导学生进行深刻的思想的碰撞，帮助学生塑造正确的价值观和世界观。3. 深挖教材，科学使用教材。尽管受课时总数的限制，我们无法将整册课本所有单元进行课堂学习，但是在本单元的设计中尽量涵盖了对之前单元学习内容的复习和回顾，巩固学生的学习效果。

整体设计思路如下图所示：

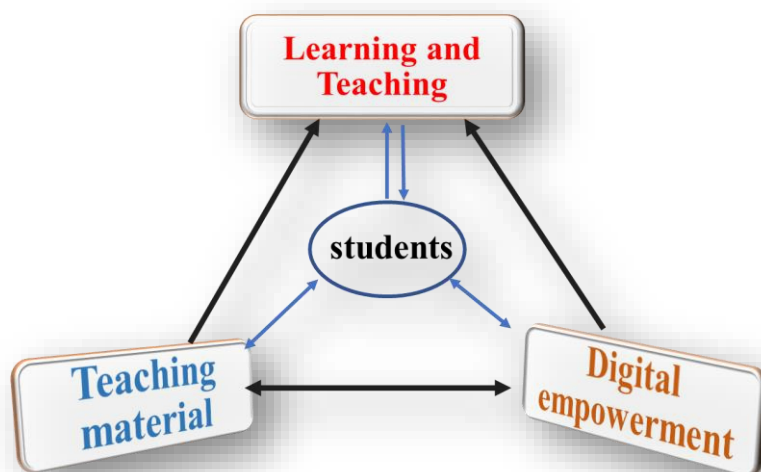


图2 教学设计思路



图3 单元教学目标



图4 课时分配及教学重心

具体设计如下：

1. 通过提前布置在线学习任务，让学生通过 SPOC 在线课程学习课文，熟悉并尽量掌握其中的语言知识，逐步完成在线课程的作业和测验，进而解放课堂活动。

SPOC学校专有课程

思辨英语阅读1

第1次开课

开课时间：2023年02月09日 ~ 2023年06月30日

学时安排：3-5小时每周

进行至第13周，共21周

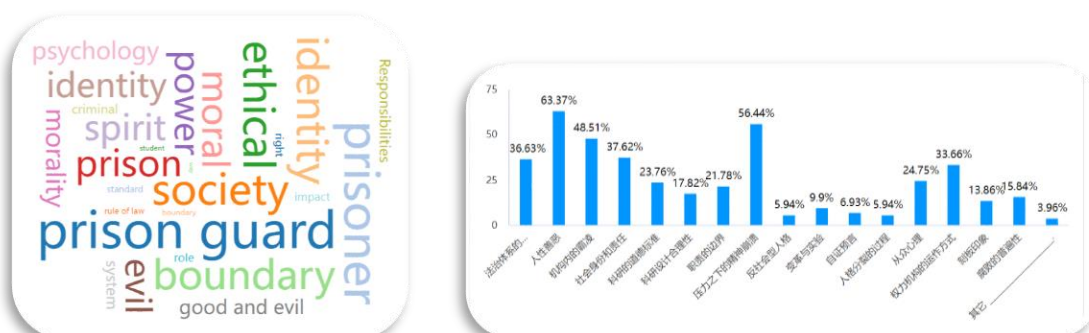
已参加，进入学习

Unit 4 Organization and Institution

^ 第四单元 测验 截止时间: 2023/03/31 00:00 [前往测验](#)

^ 第四单元作业 截止时间: 2023/03/31 00:00 [前往作业](#)

2. 通过学前调查问卷，掌握学生对课文主旨的理解程度和兴趣点，结合教材内容与设计理念，制定单元课时学习内容，以提高学生的主体性和主动性。



3. 通过数字化教学工具如雨课堂、问卷星、课堂智能助手和 iWrite 丰富课堂教学手段，提升学生的课堂参与度，进而提高教学效率。

Let's meet digital TA, Emily, again!

4. 通过数字化工具，结合常规评价手段和方法，对学生的学习过程进行形成性评价。

(2) 本单元教学组织流程:

教学组织流程 第一次课 (1-2 课时)		
总体思路	立足于教材,从语言知识层面出发,在检测学生课前在线学习效果的同时,鼓励学生对津巴多教授的实验进行口头复述,引导学生进行重点语句、段落的细读、分析、改述,锻炼学生的语言运用能力。	
产出任务	完成课内 Quiz,能够相对完整地复述实验过程和结果,对重点语句进行改述。	
促成活动		
教学材料	教材内容	教学过程: 课内检测、梳理课文框架、复述课文主旨、重点语句改述 课文讲解: P78—82 语句学习: 课前布置的重点语句
	拓展内容	“斯坦福监狱实验”的纪录片: https://www.bilibili.com/video/av55193738/
课前线上学习任务		
课前预习内容	1. 通过 SPOC 在线课程学习课文,结合提前布置的思考问题和语句练习进行自主学习;在线学习视频 1-3. 2. 阅读课文,以小组为单位对任务单中的问题讨论:	
	课文理解任务单 ✧ What are the keywords or ideas that come into your mind when you finish reading this passage? ✧ What do you think of the effectiveness of imprisonment for inhibiting or preventing crimes? ✧ Why does the author use the word “frightening” to describe the experiment? Why in the end did the author call off the experiment? ✧ Do you think this experiment verifies the wide-spread delusion in the Western culture that human nature is evil? And why or why not?	

	3.完成课文中不认识的词汇及表达的学习；要求能够结合语境掌握该词汇的使用。 4. 根据任务单，完成下列重点语句的理解与改述。 语句学习任务单 ✧ This eloquent plea for prison reform—for humane treatment of human beings, for the basic dignity that is the right of every American—came to me secretly in a letter from a prisoner who cannot be identified because he is still in a state correctional institution. (para. 3) ✧ They appeared to represent the cream of the crop of this generation. ✧ The guards were made aware of the potential seriousness and danger of the situation and their own vulnerability. ✧ In less than a week the experience of imprisonment undid (temporarily) a lifetime of learning; human values were suspended, self-concepts were challenged and the ugliest, most base, pathological side of human nature surfaced. (para. 6) ✧ Individual behavior is largely under the control of social forces and environmental contingencies rather than personality traits, character, willpower or other empirically unvalidated constructs. (para. 11) ✧ Thus, we create an illusion of freedom by attributing more internal control to ourselves, to the individual, than actually exists. (para.11) ✧ However, since the majority of people in these studies do act in non-rational, non-obvious ways, it follows that the majority of observers would also succumb to the social psychological forces in the situation. (para. 14)
课前知识储备	通过在线课程学习，了解斯坦福监狱实验的背景和初衷，结合该实验的纪录片分析实验被迫中止的原因。 慕课信息：思辨英语阅读 1_中国大学 MOOC(慕课)，链接地址为： https://www.icourse163.org/spoc/learn/****-1468629164?tid=1469948452#/learn/announce (注：****为校名简称) 纪录片链接地址：https://www.bilibili.com/video/av55193738/
产出任务	对重点语句进行转述 理解课文，在此基础上对预设问题进行思考，形成自己的见解，以便在课堂教学中进行分享。

课堂教学			
步骤	具体实施	目的	评价方式
1 (5 分钟)	引入单元话题 扼要介绍本单元的主题和两篇课文的关联 通过 Q&A 环节来大致了解学生对课文的预习情况	帮助学生快速进入本单元学习状态。	生生互评：学生对同学发言从内容准确度、完整度和语言流畅、准确等维度进行评价 教师评价：根据学生回答中出现的问题进行点评，引导学生发现问题并修正问题。
2 (10 分钟)	课内小测试 检测学生课前预习情况，重点是词汇和短语的掌握情况。测验题目通过雨课堂发布，学生通过手机或者 iPad 进行答题。	温习学生课前预习过程中掌握的词汇和短语，通过相应的句子语境为学生提供更准确的语言使用参考。	生生互评：学生对同学的解题思路和理由进行评价。 教师评价：针对学生出现错误较多的问题进行针对性讲解。
3 (15 分钟)	课前思考题小组展示 以小组为单位对课前思考题讨论结果进行展示，然后通过引导、评价、反思，让学生得出相对完善的结论。	检测课前预习情况；锻炼学生的口语表达能力；通过对比、审视、质疑和反思形成完整的逻辑链条，为接下来的书面产出任务奠定基础。	教师评价：对小组成果从语言、内容、逻辑三个维度进行评价，指出其中的问题和后续改进方法。 组间评价：对其他小组的发言从语言、内容、逻辑三个维度进行评价。
4 (3 分钟)	概括学生回答，对学生的回答进行点评	帮助学生正确认识到自己的思维长处和不足，形成正确的认知。鼓励学生口语表达。	教师评价：对全班小组展示进行评价，鼓励并肯定学生的努力。
5	结合 P84 的 “Understanding the text” 梳理文章结构	从宏观角度驾驭文章结构，培养学生概括能力；	教师评价：对学生的回答从内容概括程

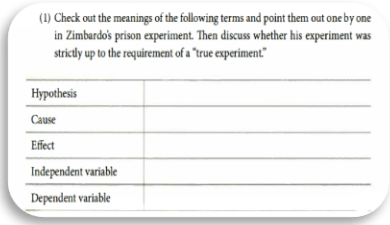
(5 分钟)	要求学生快速浏览 Text A，根据下表划分结构、标注段落、概括主题思想 <table><tr><th>Part</th><th>Para(s)</th><th>Main idea</th></tr><tr><td>I Anecdote and introduction</td><td>1-2</td><td>A case showing the necessity for prison reform</td></tr><tr><td>II Body</td><td>3-10</td><td></td></tr><tr><td>III Findings</td><td>11-13</td><td></td></tr><tr><td>IV Conclusion</td><td>14</td><td></td></tr></table>	Part	Para(s)	Main idea	I Anecdote and introduction	1-2	A case showing the necessity for prison reform	II Body	3-10		III Findings	11-13		IV Conclusion	14		为后续的书面产出做好铺垫	度和完整度两个维度进行评价。 组间评价：对其他小组的发言进行评价，总结各组长处。
Part	Para(s)	Main idea																
I Anecdote and introduction	1-2	A case showing the necessity for prison reform																
II Body	3-10																	
III Findings	11-13																	
IV Conclusion	14																	
6 (7 分钟)	聚焦课文细节 对课文中的细节进行提问和追问，鼓励学生抢答，兼顾不爱发言的同学。	检测学生对文章细节的理解能力； 培养学生快速阅读、搜索信息的能力；	教师评价：对学生回答的内容相关度和快速处理信息的能力进行评价。															
第一课时结束																		
7 (15 分钟)	根据课文结构，按部分引导学生复述 以小组为单位，对课文各个部分分领任务，组内总结该部分大意，形成主要内容的复述。小组代表发言。	培养学生总结中心思想的能力； 锻炼学生英语口语表达能力； 引导学生认识并逐步掌握口语表述过程中的起承转合。让口语表达更加连贯且合乎逻辑。	教师评价：对小组成果从语言、内容、逻辑、表达技巧四个维度进行评价。 组间评价：对其他小组的发言从语言、内容、逻辑、表达技巧四个维度进行评价。 生生评价：学生对小组发言人的复述进行上述四维度评价。															
8 (5 分钟)	概括学生复述中出现的问题，对学生复述进行点评 对每组发言人的复述进行总结点评，重点提出存在的问题和改进的方法。对于表现好的小组提出表扬，强调小组内部的合作和协调。	培养小组成员间的合作意识；让学生认识到自己存在的不足及改进路径。	教师评价：指出学生复述中的出现问题和后续改进方法，引导学生掌握区分核心信息和支撑信息的技巧。															
9 (5 分钟)	夯实重点词汇：一词多义 学生以小组为单位完成课后 P88 的练习 2；辨析一词多义在不同语境中的使用。 小组内核对答案，并交流判断依	培养学生借助词典、网络、COCA 语料库辨析词义的能力； 提高学生精准用词意识。	教师评价：对学生出错较多的问题进行分析讲解。 组内互评：分析同组成员提出的见解及															

	据；最后一起校对答案。		其理由。
10 (15 分钟)	攻坚重点语句：理解和改述 按照课前布置的重点语句改述任务要求，对文中的长句、难句以及表意丰富的句子进行改述； 鼓励学生分享自己的理解和改述，并邀请其他同学进行补充； 教师对其中表达不完善的部分进行补充说明，指出语句中的核心词汇或者深层次暗含之意。 语句范围包括但不限于课前布置的语句，学生自己无法理解或者诠释但又不在课前布置范围的句子也可以提出来进行集体攻坚。	为学生理解难句提供突破口和示范； 培养学生借助已具备的语言素养对句子进行改述的能力； 引导学生定位影响改述效果的因素以及对应的处理方法和策略； 提高学生根据上下文推断句意的能力。	教师评价：对学生表述不精确不准确的地方进行“弥补”，引导学生高效准确的进行改述。 生生评价：对同学的发言从语言、内容和逻辑三个维度进行评价。
11 (3 分钟)	总结本次课所学内容 总结复述过程中学生出现的问题以及处理技巧；提醒学生改述(paraphrase)中需要注意的问题。	巩固本次课所学的知识； 提醒学生需要注意的问题，避免重复性犯错，提高学习效率。	
12 (2 分钟)	布置课后作业 口语层面作业：继续完善对课文内容的复述，尤其是斯坦福监狱实验的完整过程的复述。 书面产出作业：用自己的语言总结该实验的目的和实验参与者的选择和身份确定过程，通过 iWrite 系统完成作业提交。(200 words)	通过任务来督促学生在课后继续练习口语表达；为单元的书面产出任务做铺垫。	
第一次课结束			
课后任务			
1. 学生在线学习 SPOC 课程中该单元的第 4-6 个视频。 2. 完成本次课布置的课后作业。 3. 回顾第二单元学习过的课文 <i>How Sociology is Done</i> ，为本单元第二次课做准备。			
教学组织流程 第二次课（3-4 课时）			
总体思路	立足于教材，结合课前问卷调查获得的关键词云图，确定本次课两课时学习的内容。 第 3 课时重点引导学生认识科学研究设计所需注意的要素；第 4 课时重点		

	让学生结合课文分析“情景”和“环境”对行为的影响，认识到社会机构赋予个体的身份或者角色的权利义务边界。 通过材料分析、小组讨论、成果分享、教师点评，引导学生认识社会学研究的基础方法，反思“权利”和“义务”的边界，进而为本单元的书面产出提供内容“脚手架”。	
产出任务	对斯坦福监狱实验的过程和发现进行综述，结合第一次课的作业，形成完整的综述 (summary)；对实验过程中存在的问题进行分析，进行主题扩展学习，形成反思性成果。	
促成活动		
教学材料	教材内容	教学过程：材料分析、小组讨论、成果分享、教师点评 课文中对斯坦福监狱实验过程及其发现以及半途中止原因的描述
	拓展内容	What Is a Research Design Types, Guide & Examples: https://www.scribbr.com/methodology/research-design/ Nothing in Excess https://econation.one/blog/nothing-in-excess/
课前线上学习任务		
课前预习内容	1. 通过 SPOC 在线课程学习视频 4-6，进一步理解课文，掌握其中的语言知识点。 2. 结合 Unit Two 的 A 篇“<i>How Sociology is Done</i>”，阅读“What Is a Research Design Types, Guide & Examples”和“Nothing in Excess”，以小组为单位对任务单中的问题讨论。 主题拓展任务单 ✧ What are the fundamental research types in sociological study? ✧ What are the commonly-used research methods in sociological study? ✧ What makes a good research design? ✧ Is there any deficiency in Zimbardo's Stanford Prison Experiment? If yes, what is it? ✧ What do you think turns the guards who are very normal people to	

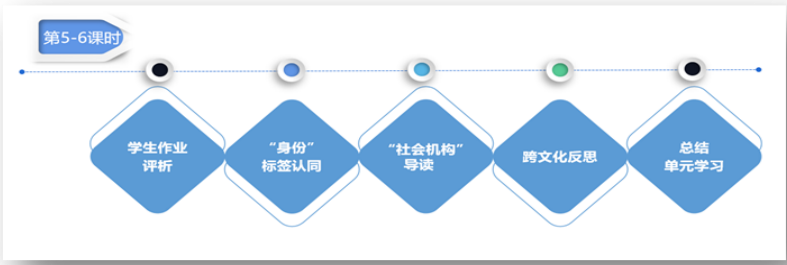
	sadists overnight? ✧ How do you understand the maxims, namely “Know thyself” “Nothing in excess” and “Surety brings ruin”, inscribed prominently on the Temple to Apollo in Dephi?		
	3.复习课文中的重点词汇和短语，尽量做到熟练掌握其在不同语境中的用法。		
课前知识储备	通过在线课程学习，加深了解斯坦福监狱实验的过程与结果，结合该实验的纪录片分析实验被迫中止的原因；通过拓展材料阅读和小组讨论，了解社会学研究设计中需要注意的因素和基本研究方法，分析实验参与者行为变化的原因。 慕课信息： 思辨英语阅读 1_中国大学 MOOC(慕课)，链接地址为： https://www.icourse163.org/spoc/learn/****-1468629164?tid=1469948452#/learn/announce 纪录片链接地址：https://www.bilibili.com/video/av55193738/		
产出任务	对斯坦福监狱实验的过程和结果能够比较准确的进行复述。 阅读材料，在此基础上对预设问题进行思考，形成自己的见解，以便在课堂教学中进行分享。		
课堂教学			
步骤	具体实施	目的	评价方式
1 (3 分钟)	引入本次课所讲主题 扼要介绍本次课的主要内容；通过雨课堂的 Q&A 大致了解学生对课文的预习情况	帮助学生快速进入本次课学习状态。	生生互评：学生对同学发言从内容准确度、完整度和语言流畅、准确等维度进行评价 教师评价：根据学生回答中出现的问题进行点评，引导学生发现问题并修正问题。
2 (7 分钟)	课后作业检测 1 复述作业：邀请 2-3 位同学进行斯坦福监狱实验的完整过程的复述。	一方面检测学生课后的学习情况；另一方面通过口语呈现，锻炼学生的口语	教师评价：对学生回答进行评价，参考维度为语言准确、内容

	鼓励自动发言。	表达能力。此外，根据学生复述情况进行点评，帮助学生熟练掌握复述需要注意的事项，提高学习效率。	完整、逻辑清晰。 生生互评：对同学复述进行评价，参考维度为语言准确、内容完整、逻辑清晰。
3 (3 分钟)	概括学生回答，对学生的回答进行点评	帮助学生正确认识到自己的思维长处和不足，形成正确的认知。鼓励学生口语表达。	教师评价：对表现出色的同学进行表扬鼓励，对学生的问题进行针对性指导和改进。
4 (10 分钟)	课后作业检测 2 书面作业：展示 2 位同学在 iWrite 系统上提交的作业：“总结该实验的目的和实验参与者的选择和身份确定过程”。 邀请同学进行点评，分析作业中存在的问题和改进方法。 教师进行点评，指出修改意见和方向，为下次课的书面产出奠定基础。 匿名展示，保护学生的学习热情和隐私。	检测课后学习情况，了解学生书面产出中存在的问题，指出修改方向。通过师生评价来促进学生的学习效率，也为单元书面任务的完成奠定基础。	生生互评：对同学作业进行分析评价，参考维度为内容合理、语言准确、逻辑通顺。 教师评价：对学生书面作业进行分析评价，考量维度为语言、逻辑和框架。对学生互评进行针对性评价，以鼓励大家积极参与为主。
5 (16 分钟；两个阶段)	主题拓展学习 1 如何设计社会学研究计划 第一阶段（8 分钟）：通过课前材料阅读（Unit 2 Passage A 和补充材料）以及小组讨论，学生以小组发言的方式进行成果展示，主要针对课前预习问题进行回答、反思和点评。 第二阶段（8 分钟）：重点分析斯坦福监狱实验设计中存在的问题，例如监管缺失、伦理因素，引导学生提出改进建议。	拓展学生尤其是语言类学生的知识面，将文本学习从简单的语言知识学习拓展为人文素养的整体培养，完善学生的知识构架。同时，也为学生在本单元书面产出任务完成过程中提供内容方面的脚手架。	教师评价：对学生的回答进行评价，引导学生对预设问题的切入视角、审视思路和反应逻辑进行反思，参考维度为内容和逻辑。 组间评价：对其他小组的发言从逻辑和相关度两个维度进行评价。 生生互评：对其他同学的发言从语言、逻辑

			辑和内容三个维度进行评价。
6 (4 分钟)	结合 P85 的 “Evaluation and exploration” 第一部分 要求学生完善下表中的信息 	从社会学研究的基本知识入手，引导学生熟悉如何进行实验设计，尽可能帮助学生正确认识实验设计的科学性和必要性。	教师评价：对小组的合作程度、配合度和最终呈现的正确度进行评价。 组间评价：对其他小组的呈现从内容和实施可行性两个维度进行评价。
7 (2 分钟)	总结大家讨论的成果 对课堂讨论和展示成果进行简单总结，引导学生对预设问题形成较为一致的理解。	巩固学习成效，形成较为统一的认知。当然允许不同意见存在，在保证正确性的前提下努力做到求同存异。	教师评价：重点突出学生课堂表现中的亮点，以鼓励、激励为主。
第三课时结束			
8 (20 分钟；两个阶段)	主题拓展学习 2 讨论“情景”和“环境”对个体行为的影响；认识到社会机构赋予个体的身份或者角色的权利义务边界 第一阶段（10 分钟）：以小组为单位，对课前预设问题进行呈现，小组代表发言。 What do you think turns the guards who are very normal people to sadists overnight? How do you understand the maxims, namely “Know thyself” “Nothing in excess” and “Surety brings ruin”, inscribed prominently on the Temple to Apollo in Delphi? 第二阶段（10 分钟）：针对小组发言，引导学生自由讨论社会机构赋予个体的身份或者角色的权利义务边界，换句话说，What should be done or not be done when we are	培养学生总结中心思想的能力； 锻炼学生英语口语表达能力； 引导学生客观的看待问题，确立社会身份或者角色及其相应的权利义务边界感，为以后的工作生活中不越界、不逾矩打下基础。	教师评价：对学生回答从内容、逻辑和语言三个维度进行评价，指出其中的问题以及后续改进方向。 组间评价：对其他小组的回答进行评价，参考维度为内容相关度和逻辑。 生生评价：对其他同学的发言从逻辑和相关度两个维度进行评价，反思比较自己存在的问题。

	assigned some social roles, such as teacher/student?		
9 (3 分钟)	概括学生讨论中的亮点 对每组发言人的观点进行总结点评，重点提出存在的问题和改进的方法。对于表现好的小组和个体提出表扬，强调小组内部的合作和协调。	培养小组成员间的合作意识；让学生认识到自己存在的不足及改进路径。	教师评价：重点突出小组合作程度和配合度较高的小组，鼓励大家团队作业。
10 (8 分钟)	结合 P85 的 “Evaluation and exploration” 第二部分中的部分问题 引领学生探讨公权力的边界以及如何消除越界。 (3) When discussing the role and power an institution assigns to individuals, British historian Lord Acton said, "All power tends to corrupt and absolute power corrupts absolutely." Relate this "principle" to your observation of the government's fight against corruption and discuss how to effectively prevent corruption. (4) According to Zimbardo, "Individual behavior is largely under the control of social forces and environmental contingencies rather than personality traits, character, willpower, or other empirically unvalidated constructs. Thus we created an illusion of freedom by attributing more internal control to ourselves, to the individual, than actually exists." (Para. 11) Evaluate his statement based on the given experiment and discuss to what extent his argument is valid.	让学生结合现实生活进行思考，拓宽学生的视野，将书本学习和社会学习结合起来。	教师评价：对学生回答从思想深度、关联度和逻辑缜密三个维度进行评价。 生生评价：对其他同学的发言进行评价，参考维度为内容相关性和说服力。反思比较自己想法中的不足。
11 (10 分钟)	东西方文化互鉴（课堂思政） 基于课前补充阅读材料和课文，引导学生认识到“Know thyself” “Nothing in excess”和中国传统文化中《易经》所言“凡事有度，过犹不及”以及“熟人生处，熟不逾矩”的联系，进而强化对人类基础认知共性存在的认同。 	培养学生“度”的意识，努力做到工作生活中行止有度；同时让学生认识到中国传统文化中的瑰宝，增强学生对中国文化的自信。	教师评价：评价学生对“度”的理解，鼓励大家积极发言、参与课堂活动。
12 (2 分钟)	总结本次课所学内容 总结本次课讨论的两个主题，归纳出学生呈现的思辨观点。	巩固本次课所学的知识；提醒学生需要注意的问题，避免重复性犯错，提高学习效率。	教师评价：鼓励、激励学生；对积极发言的同学进行表扬。

13 (2 分钟)	布置课后作业 阅读 B 篇 <i>Social Institutions</i> , 结合预设问题进行思考。 口语层面作业: 以小组为单位探讨下面的话题: What's the power of identity (role) ? 书面产出作业: 用自己的语言总结该斯坦福监狱实验的过程和发现, 通过 iWrite 系统完成作业提交。 (200 words)	通过任务来督促学生在课后继续练习口语表达; 为单元的书面产出任务做铺垫。	
第二次课结束			
课后任务			
1. 学生在线学习 SPOC 课程中该单元的第 7-8 个视频。 2. 完成本次课布置的课后作业。 3. 阅读 B 篇 <i>Social Institutions</i> , 为本单元第三次课做准备。			
教学组织流程 第三次课 (5-6 课时)			
总体思路	立足于教材, 结合课前问卷调查获得的关键词云图, 确定本次课两课时学习的内容。 第 5 课时重点引导学生认识“身份”的力量及其社会意义; 第 6 课时重点通过预设问题引导学生完成 B 篇的学习, 并在此基础上针对课后的 Intercultural Reflection 进行学习。 通过作业点评、小组讨论、成果分享、教师点评, 引导学生完成对课文的完整综述 (summary) 和对斯坦福监狱实验过程的反思 (critical thinking), 进一步为本单元的书面产出提供内容“脚手架”。		
产出任务	结合前两次课的授课内容, 根据自己对课文内容的理解与反思, 写一封信给津巴多教授分享自己对实验的设计、过程监管、伦理缺位等问题的理解, 并提出自己的改进意见; 能够对“ identity ”相关话题进行展开, 表达自己的观点。		

促成活动		
教学材料	教材内容	教学过程：作业评析、小组讨论、成果分享、教师点评 B 篇课文 <i>Social Institutions</i>
	拓展内容	《理解当代中国英语演讲教程》Unit 1：外语教学与研究出版社 “斯坦福监狱实验”的纪录片： https://www.bilibili.com/video/av55193738/
课前线上学习任务		
课前预习内容	1. 通过 SPOC 在线课程学习视频 7-8，进一步理解课文，掌握其中的语言知识点。 2. 阅读本单元 B 篇课文 <i>Social Institutions</i>，以小组为单位对任务单中的问题讨论。 课文学习任务单 ✧ Why do we say the three dimensions only provide a framework for individuals' behaviors? ✧ What kind of people usually had high degree of discretionary power or individual autonomy? Why did their power diminish in recent times? ✧ What does “rational” mean in this context? ✧ Try to summarize the standpoint of different sociologists in relation to the relationship between institutional structure and the agency of institutional actors ✧ What are the two points to rebut Bhaskar's proposition? ✧ How did the author define “unintended consequences”? 3. 复习课文中的重点词汇和短语，尽量做到熟练掌握其不同语境中的用法。 4. 阅读《理解当代中国英语读写教程》Unit 1 中的文章，思考作为新时代	

	中国青年的身份与责任。		
课前知识储备	通过在线课程学习，加深对课文掌握程度；阅读 B 篇课文，理解把握课文大意。 慕课信息：思辨英语阅读 1_中国大学 MOOC(慕课)，链接地址为： https://www.icourse163.org/spoc/learn/****-1468629164?tid=1469948452#/learn/announce 纪录片链接地址：https://www.bilibili.com/video/av55193738/		
产出任务	思考“身份”和“责任”的时代意义，能够用英语进行口头表述。 阅读 B 篇课文，在此基础上对预设问题进行思考，形成自己的见解，以便在课堂教学中进行分享。		
课堂教学			
步骤	具体实施	目的	评价方式
1 (1-2 分钟)	课堂开场简要回顾前几节课有关本单元的学习情况、作业完成情况、提醒学生本单元大作业、邀请虚拟数字助教 Emily 出场。	帮助学生快速进入本次课学习状态。通过教师简要开场，承上启下、温故知新，和第四课时形成知识链接；点评作业，强调写作的重要性；介绍本课程的虚拟助教和学习伴侣 Emily，使学生的学习之路充满乐趣与挑战。	生生互评：学生对同学发言从内容准确度、完整度和语言流畅、准确等维度进行评价 教师评价：根据学生回答中出现的问题进行点评，引导学生发现问题并修正问题。
2 (10-12 分钟)	作业点评 通过雨课堂发布思考题，将答案生成词云，了解目前学生对书写“研究总结”关键因素的整体把握情况；展示两篇水平不同的学生作业；邀请数字助教 Emily 提供来自 AI 人工智能的“答案”，告诫学生 AI 人工智能的局限。学生通过评价两篇写作作业，学习自我纠正在撰写研究总结的各种问题、自我调整“好的研究总结”的标准，客观正确认知技术给学习带来的机遇。	通过对作业的讲解与师生互动，学生们对如何撰写研究总结有一定的认识，锻炼学生的学术写作能力和提高其严谨谨慎、不盲目依赖高科技、保持学术诚信的意识。	教师评价 生生互评 雨课堂记录学生答案数据；教师对学生回答的点评+学生对其他同学作业的互评

3 (10 分钟)	主题导入 收集学生课前任务单后，通过生成词频词云后发现，同学们对于“身份”这一主题有浓厚的兴趣。教师设计了一个主题问题：What is the power of identity? 为了更好地理解，教师带领同学们回顾了文章重要段落、观看了多模态资源库的视频和图片等，回顾了之前课程学习到的主题内容以及如何批判性思考。 	以问题为导向，从学生需求出发设计课堂，并利用多模态资源帮助学生充分了解相关概念，结合课文，导入适当的小问题，激发学生的求知欲；同时，及时发现学生知识体系漏洞和思维方式的不足，帮助其查漏补缺。	教师评价：通过教师提问学生回答实现教师对学生的点评。
4 (10 分钟)	分组研讨 分解主题问题为三个小问题，进行小组讨论与评价。通过一系列问题的挖掘和讨论、师生互动、生生互动，找寻来自中国青年的答案。 How can you define your identity as a person and as a group? What makes you believe in it? When you feel “lost”, how can you find the “direction”? 教师简要分享在不同学科中“身份”概念的不同侧重点和生动案例，拓展学生的学术视野，提高其思维能力。	有效开展小组合作学习，小组成员围绕“身份”这一主题展开讨论，发表自己的意见和建议，最后达成共识，解决问题，在小组内进行交流，相互学习，互相帮助，共同发展。	通过讨论和提问，实现师生评价+生生评价
5 (3-5 分钟)	启发讲授 通过数字人助教 Emily 的提示，实现《“理解当代中国”英语读写教程》与《大学思辨英语教程》的融合，形成知识闭环。回顾“理解当代中国”英语读写教程第一单元《中国青年的担当》A 篇中有关中国青年人的“身份”与“责任”。	通过对问题的思考，引出另一册教材的相关内容，实现知识的关联。锻炼学生的就特定话题联想关联、概括提炼、评价反思等语言表达能力。正确理解社会和时代赋予年轻人的身份（学生、子女、同学、朋友等）与个体行为、道德、责任之间的关系；养成、树立严于律己、以身作则的积极风	教师评价：对学生回答从内容、逻辑和语言三个维度进行评价，指出其中的问题以及后续改进方向。 组间评价：对其他小组的回答进行评价，参考维度为内容相关度和逻辑。

		尚。	生生评价：对其他同学的发言从逻辑和相关度两个维度进行评价，反思比较自己存在的问题。
6 (2 分钟)	学生展示 教师：教师邀请参加“外研社国才杯”国际传播力短视频大赛的学生团队展示其制作视频的初衷，呼应本节课的主题讨论。  学生：相关学生上台展示，并回答教师提出的问题；其他同学认真聆听，积极思考。	以竞赛为驱动，使学生形成良好的求知心理，参与对所学知识的探索、发现和认识过程。通过真实语言环境，锻炼学生将课本学习到的知识和能力，灵活应用到实际交流中去，锻炼了学生的捕捉信息、有效提问、思考评价等英语语言技能。通过对身边案例的访谈，对真实生活中普通人的采访，更好地体验中国普通老百姓勤劳、朴实、勇于担当责任的，激励学生不忘初心、勇于担当时代使命。	教师评价：对学生拍摄视频的构思、表述进行评价，鼓励团队协作和配合。 组间评价：对其他小组的回答进行评价，参考维度为创意和逻辑。
7 (2 分钟)	课堂小结 回顾总结本课时的主要内容，提出下课时的主要任务—完成单元大作业写作。		教师评价：鼓励积极参与课堂活动的同学。
第五课时结束			
8 (15 分钟)	B 篇课文学习 讨论社会机构对成员个体的约束和影响；引导学生正确理解个体自由和社会机构之间的关系。 以小组为单位，对课前预设问题的讨论结果进行呈现，小组代表发言。鼓励学生对小组发言提出质疑和表达不同意见。	培养学生细读文本的能力； 锻炼学生英语口语表达能力； 检测课前学习情况。	教师评价：对学生回答从内容、逻辑和语言三个维度进行评价，指出其中的问题以及后续改进方向。 组间评价：对其他小组的回答进行评价，参考维度为内容相关度和逻辑。

			生生评价：对其他同学的发言从逻辑和相关度两个维度进行评价，反思比较自己存在的问题。
9 (3 分钟)	概括学生讨论中的亮点 对每组发言人的观点进行总结点评，重点提出存在的问题和改进的方法。对于表现好的小组和个体提出表扬，强调小组内部的合作和协调。	培养小组成员间的合作意识；让学生认识到自己存在的不足及改进路径。	教师评价：从小组配合度、发言完整度和语言准确度来评价学生发言。
10 (12 分钟)	重点语句段落学习 引导学生一起对文中的重点语句进行学习。具体文本示例如下： Doubtless, unintended consequences—or, more precisely, consequences not aimed at as an end—have an important role in the life and for that matter, the death, of institutions. Such consequences might include ones produced by evolutionary style causal mechanisms, or ones involved in so-called “hidden hand” mechanisms. (Albeit, as we saw above, “hidden hand” mechanisms are often the product of deliberate institutional design, and so their consequences are in a general sense aimed at by the designers, if not by the participating institutional actors themselves.) proffered by Jonathan Turner: “a complex of positions, roles, norms and values lodged in particular types of social structures and organising relatively stable patterns of human activity with respect to fundamental problems in producing life-sustaining resources, in reproducing individuals, and in sustaining viable societal structures within a given environment.” Again, Anthony Giddens says: social science, Rom Harré follows the theoretical sociologists in offering this kind of definition: “An institution was defined as an interlocking double-structure of persons-as-role-holders or office-bearers and the like, and of social practices involving both expressive and practical aims and outcomes.” He gives as examples schools, shops, post offices, police forces, asylums and the British monarchy.	帮助学生理解文中的长句、难句，以及表意复杂的段落，提高学生细读文本的能力，从根本上培养学生的理解能力和思考能力。	教师评价：对学生表述不精确不准确的地方进行“弥补”，引导学生高效准确的进行改述。 生生评价：对同学的发言从语言、内容和逻辑三个维度进行评价。
9 (10 分钟)	Intercultural Reflection 小组讨论完成该话题的调查方法和思路，列举出调查中可能会遇到的困难以及预设的调查问题。以小组代表的形式进行呈现。 It is believed that in some cases, Chinese teachers dominate the teaching-learning process in the classroom, and students passively receive knowledge from their teachers' lectures. Design and conduct a survey of the teacher-student relationship in China. Find out to what extent this observation is true, and compare the teacher-student relationship in China with that in the United States. Discuss the possible cultural reasons behind the differentiation if any.	引导学生从第一视角去看待现实校园甚至课堂环境中的师生关系，分析形成这种关系的原因；复习我们在第二次课上学习的社会调查的基本设计和注意事项。	教师评价：对学生回答从内容、逻辑和语言三个维度进行评价，指出其中的问题以及后续改进方向。 组间评价：对其他小组的回答进行评价，参考维度为内容相关度和逻辑。
11 (2 分钟)	总结本次课所学内容 总结本次课学习的主要内容，尤其是“身份”和“责任”的关系；重	巩固本次课所学的知识；提醒学生本单元学习重点，提高学习效率。	教师评价：鼓励、激励学生；对积极发言

	申本单元书面产出的时限和要求。		的同学进行表扬。
12 (3 分钟)	布置课后作业 口语产出作业：调查某一社会身份所衍生的权利和责任，如警察、外卖小哥，以小组发言的形式在下次课上进行口语呈现。 书面产出作业：结合前两次课的授课内容，根据自己对课文内容的理解与反思，写一封信给津巴多教授分享自己对实验的设计、过程监管、伦理缺位等问题的理解，并提出自己的改进意见，通过 iWrite 系统完成作业提交（250 words）。	通过任务来督促学生在课后继续练习口语表达；完成本单元的预设教学目标。	
第三次课结束			
课后任务			
1. 结合预设问题，预习第七单元 A 篇课文。 2. 完成本次课布置的课后作业。			

（3）数字赋能、创新育人

在本单元（其实应该说本课程）的设计和实际教学活动中，数字赋能体现在了每一个环节中。数字赋能可以分为两个大的板块：数字资源赋能和数字工具赋能。

✧ 首先，数字资源赋能改变了课堂教学的设计模式，将课堂活动的重心从原来的“语言知识教学”转变成“语言知识+思辨”，甚至在一定程度上以思辨为主、语言知识学习为辅。数字资源具体表现为 SPOC 在线课程、Unipus 上的各种资源以及互联网上的各种资源，比如与本单元 A 篇课文相关的“斯坦福监狱实验”的纪录片。这些资源，尤其是在线课程和 Unipus 资源，极大地改变了传统的课堂活动设计模式。学生通过 SPOC 在线课程来自主学习课文中的语言知识点，如单词和短语的使用、文章的背景知识介绍、重点语句的分析等，并能通过在线课程附带的单元测验和单元作业来检验自己的学习成效。这样一来，课堂教学就能被解放出来进行更为深入的主题拓展研修，让学生有更多的时间和可能性在教师的引导下进行拓展学习，从单纯的语言学习延伸至社会学的一些领域，极大地拓展了学生的知识面，为他们构建更完善的知识框架打下基础。同时，结合互联网的相关资源，教师和学生能够在更丰富的语料资源中进行思想的碰撞，不再囿于课本上单一的信息来源，是多角度、多层次、多方式的思辨式教与学成为可能。在本单元的教学设计中，总计 6 个课时的学习时间有三分之二分配给了主题拓展学习，而语言学习只占了三分之一。这就足以说明数字资源赋能对教学活动的促进和影响。

- 其次，数字工具赋能帮助教师科学地设计授课内容，还丰富了教师的授课手段，实现了教师和学生之间实时沟通和反馈，提高了教学效率。具体而言，借助数字工具如问卷星，教师能够在学生的兴趣点和教材的设计要求中间取得平衡，更加科学的确定单元学习内容。在本单元的教学设计中，第3-5课时的教学内容确定就是依据“教材设计要求+学生问卷调查反馈结果云图”来完成的。根据学生反馈的关键词云图，确定了学生的兴趣点；根据本单元在教材中的位置和与前几个单元的关系，确定了授课重点。此外，通过雨课堂、iWrite、AI助手等工具，教师可以在授课中实时得到学生的反馈，及时调整授课内容和节奏，实现高效地教与学。



图5 数字赋能

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念和评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性和科学性）

本参赛课程设计实施对课前、课中、课后等3个学习环节及成果的全过程评价，强调“边学边评，以评促学”，充分调动学习者的主体性、学习小组和教师之间的互动性，结合教师评价、同伴评价和自我评价，为学习提供系统有效的反馈和指导。课堂教学展示环节的教学评价遵循“产出导向法”的教学理念，融合“学”、“教”、“评”三大模块，倡导“学用一体”、“以评为学”，边学边评，边评边教边学。通过“学”和“评”改良“教”；通过“教”和“评”促进“学”。通过即时评价及时发现学生学习过程中的问题；通过延时评价促进学生复习、巩固和深度学习。

- 采取多元动态的数字化评价工具：通过Unipus、iWrite、雨课堂等在线教学管理系统，考察学生的各项学习维度，例如出勤、课堂表现、小组讨论、知识小测、单元测试、作文写作等，教师在系统中通过学情数据可监测学生学习的全过程，适时给与反馈，调整教学进度。具体测评实施过程如下：
1. 充分利用 SPOC 在线课程中的单元作业和单元测验资源，检测学生在学习完整个单元之后的学习效果；
 2. 借助雨课堂来进行签到、提问、课内测试，以检验学生在课前学习 SPOC 课程的情况，重点在于检测学生对课文语言知识点的掌握情况，完善“学习—检测—改进—再检测”的全过程；
 3. 借助 iWrite 系统布置书面输出任务，并能实时关注学生的完成情况，一方面检验学生的书面输出能力，另一方面检验输出任务的合适程度；
 4. 引导学生学习使用其他的数字化工具，如视频制作和数据检索，提高学生的数字化学习能力

力。通过多元动态的数字化测评工具，可以更高效、及时地了解学生的学习进度和情况，并及时做出调整和反馈，进而提高教学效率。

- 在利用数字化评价手段的同时，本课程也结合常规的教学评价手段，如教师评价、组间评价、学生互评、学生自评。1. 为有效实施教师评价，全方位多角度为学生提供反馈，教师在课前设计学习小组组间与组内个人表现评测表，使学生明确了解评测指标和标准，基于测评结果对准备自学成果展示的小组提供即时指导与反馈；课堂期间，教师对学生回答问题、小组讨论和发言提供即时反馈；课后教师整理课堂小组表现记录，撰写摘要对完成课堂演示 (Presentation) 的小组及发言人，以及小组讨论各组及发言人的表现进行记录及打分，并针对具体问题提供延时反馈。2. 为激发学生学习主动性，鼓励学生团队合作学习，减少课堂学习焦虑，学生展示课前预备任务时，先由学生间互评，从学生学习者的角度发现问题或提供新的视角；课上，学生对组内和组外同学的讨论发言进行评价，可以提出不同观点或补充其他同学的观点。3. 学生总结本课所学，进行课内自我反思，及时发现不足，课后进行补充或持续性学习，从而培养学生及时回顾所学的良好习惯。学生在课后对照教学目标的描述语，自主评价本次课学习效果，评测自己是否在语言、思辨能力和文化思政等方面达到学习目标。
- 为了更好的呈现本单元的评价模式，以第二课时中的第一个课堂活动（**根据课文结构，按部分引导学生复述（15分钟）**）为例，对三种评价方式进行展示。选取该课堂活动的依据是这一部分涉及到全部三种评价模式，会更加直观精准的呈现本单元的具体评价行为和维度。另外附上学生自评检查单，供学生课下进行自评。

1. 教师评价：

Teacher Assessment Form (Retelling part)					
	Language proficiency	Content coverage	Delivery skills	Coherence and cohesion	Totals
Team 1					
Team 2					
Team 3					
Team 4					
Team 5					

5= superb; 4=above average; 3=average; 2=below average; 1=weak

2. 组间评价：

Intergroup Assessment Form (Retelling part)					
	Language proficiency	Content coverage	Delivery skills	Coherence and cohesion	Totals
TM 1					
TM 2					
TM 3					
TM 4					

5= superb; 4=above average; 3=average; 2=below average; 1=weak

3. 生生评价:

Peer Assessment Form (Retelling part)					
	Language proficiency	Content coverage	Delivery skills	Coherence and cohesion	Totals
Speaker 1					
Speaker 2					
Speaker 3					
Speaker 4					
...					

5= superb; 4=above average; 3=average; 2=below average; 1=weak

4. 学生自评:

Self-Assessment checklist (Retelling part)
I can fully understand the main idea of the passage;
I can restate the long and complex sentences in the passage with my own words;
I can tell the thematic information from the supporting one;
I can grasp the main structure of the whole passage;
I can reorganize the main idea of each paragraph or sections in a logic way;
I can express the reorganized information fluently and logically;
I can make my own contribution to the team;
I can realize my own strength and weakness in this aspect;
...

5= superb; 4=above average; 3=average; 2=below average; 1=weak

综上, 通过对学习全过程的多元评价, 系统收集学习过程的信息, 检测学习达成情况, 反馈学习者 (学习内容、动机、策略) 和教师 (教学活动、策略、目标), 以取得更良好的教学效果。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

本课时的教学目标与单元目标保持一致，是单元目标的细化与具体化体现。语言能力目标由两个子目标，即语言能力目标和学习能力目标来实现；文化思辨目标由思辨能力目标和跨文化能力目标来完成；课程思政目标在本课时具体描述为思政育人目标，具体描述请见下表。

表 1 本课时的教学目标及具体描述

单元教学目标	录制课时教学目标	具体描述
语言能力	语言能力目标	能够口头 描述、解释 不同学科中有关“身份”的概念和意义，并能举例说明“个人身份、社会身份、文化身份”；能够口头和书面 归纳、阐释、评价 语篇中的主要信息和观点；能够掌握 撰写 研究总结的基本方法和规范。
	学习能力目标	根据不同情境和自身实际，能够 选择、调整、适应、养成 语言学习策略和习惯（如学习日常英语→学术英语的方法转换、传统学习→数字化辅助学习）；能够 审视 自己的学习状态，总结经验不足；能够学以致用，提高学生学习的主体意识、信息技术素养、讲中国故事的叙述能力。
文化思辨	思辨能力目标	能够 观察、比较、推断、评价 “斯坦福监狱实验”的现实意义和局限性，能够 比较、推断、评估 各方观点、辨析各方态度与立场；对作品中的人物和事件进行道德关照并作出评价；恰当、理智使用 AI 技术；保持好奇心和求知欲、拥抱人类无穷的想象力和创造力。
	跨文化能力目标	能够 移情、关连、感知、理解 环境赋予“囚犯”、“狱警”的身份，思考由此带来的各方行为困境和道德堕落的原因，全面考查对立双方包含的复杂要素，思考隐藏的深刻矛盾；能够与多元文化背景和身份的人群进行互动与对话；移情理解不同身份、不同环境，或问题的对立双方包含的复杂要素，鼓励全面考查、思考、对话的能力，全面提升跨文化交际能力。
课程思政	思政育人目标	能够 欣赏、尊重、关切、维护 人的尊严和价值，正确理解社会赋予个体身份（学生、子女、同学、朋友等）与个体行为、道德、责任之间的关系，养成、树立严于律己、以身作则的积极风尚；认同民族身份、民族自信；具备以人为本的意识；勇于担当，不忘初心。

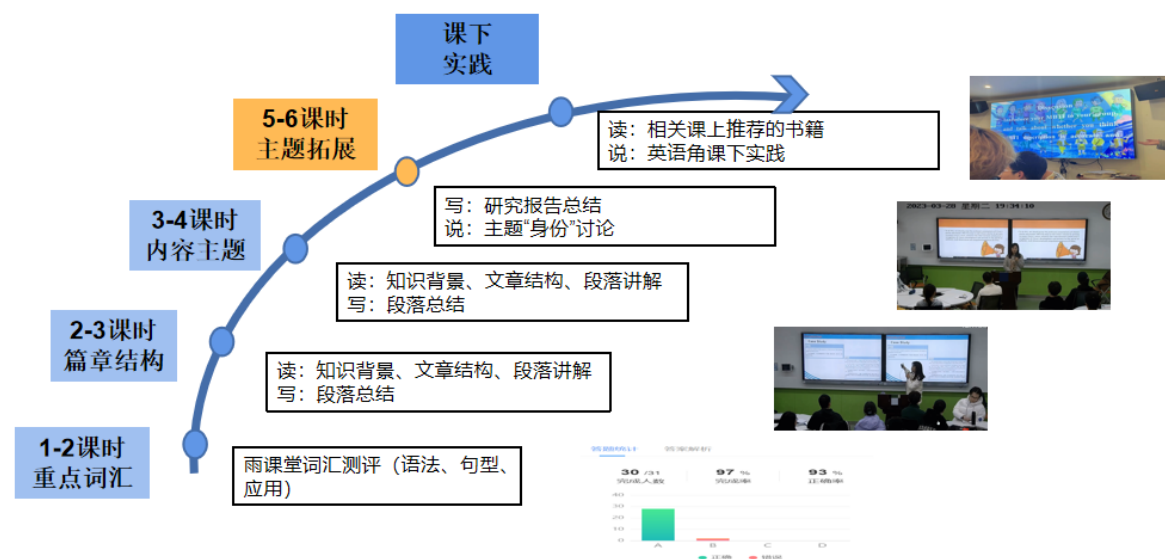


图 6 本课时的教学起点（第五课时）

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，2>介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；3>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；4>说明本课时教学过程如何有效使用教材实现教学目标，如何通过数字赋能教学，提升育人成效）

（1）教学设计理念与思路

本课时**聚焦**学生能力素养中语言能力、思维品质、文化品格和学习能力的发展，以学科核心概念的进阶学习内容、跨学科融合专业知识为**载体**，即“聚焦问题，激发思维动力；创设情境，引发思维动机；合作交流，引发思维监控；实际应用，促发思维迁移”为**基本过程**，实施抛锚式建构理论、双师型（机师+人师）、多模态、跨文化思辨外语教学等**理念和方法**，以“外研社·国才杯”国际传播力短视频大赛为**驱动**，通过启发式、讨论式、体验式、项目式和线上线下等混合式多种**教学形式**，遵循课堂教学逻辑的内在发展理路，体现教学活动的顺序性和完整性，由浅入深、循序渐进，层层递进、环环相扣，让学生亲历提出问题、认知冲突、自我建构、自我监控、拓展迁移的自主学习过程，使学生从整体上对身份（identity）具备跨学科的认知与逻辑、建构价值与意义。

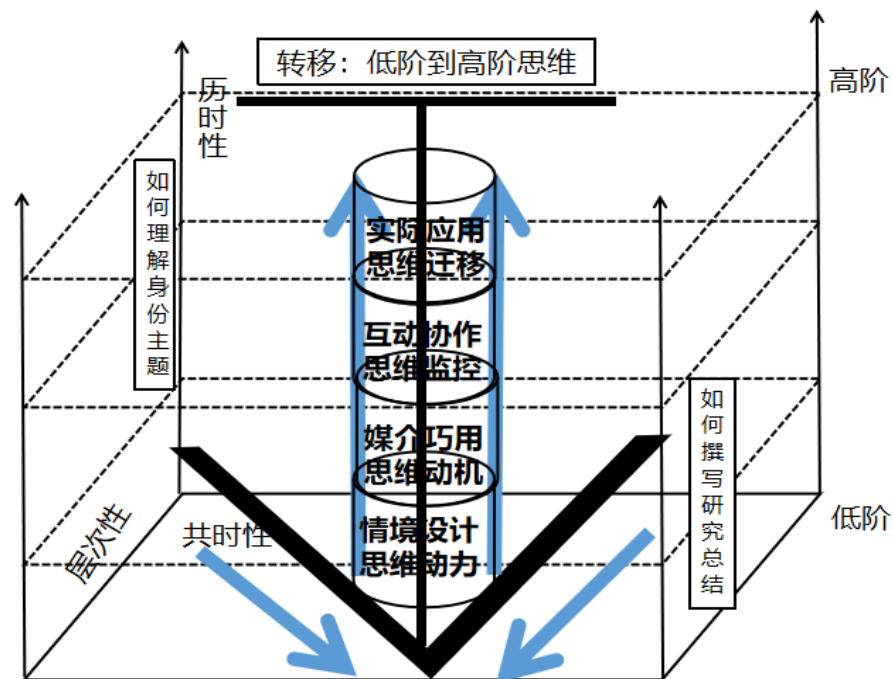


图7 本课时教学设计思路

本课时采用的是建构主义教学理论中的**抛锚式教学**（Anchored Instruction）。抛锚式教学是指在多样化的现实生活背景中或在利用技术虚拟的情境中，运用情境化教学技术以促进学生反思、提高迁移能力和解决复杂问题能力的一种教学方式。本课时将学生的先验知识与写信这一真实情境联系起来，通过一系列课堂活动，帮助学生建立知识与现实之间的联系，使学生看到学习的意义，产生对反映的事物的性质、规律以及事物之间联系的深刻理解。在抛锚式教学模式中，任务本身被认为是**锚点**，学习与教学活动都要围绕着“锚”来进行。本课的锚点，即完成单元大作业——从中国青年（英语专业）大学生的视角给津巴多研究团队（团队联系人 Prof. Arnett）写一封有关对斯坦福监狱实验结果见解的信件。信件内容的书写要求包括两部分：①简要总结斯坦福监狱实验，②阐明英语专业学生对该实验主题的理解。本课时所有教学活动都围绕完成该书信这个目标而展开。

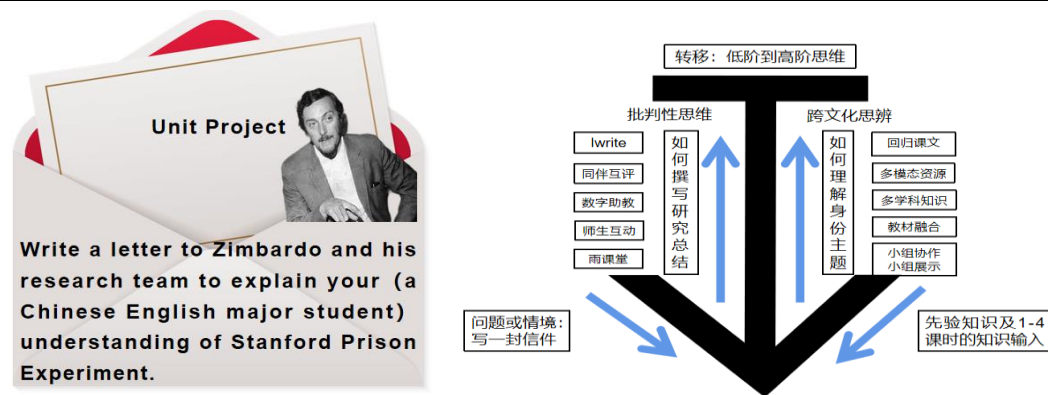


图8 本课时的锚点（单元大作业）和抛锚式教学示意图

(2) 选取教材及选取依据

表2 本课时选取教材及选用技巧

教材名称	文章题目	页码	选取依据	添加依据
《大学思辨英语教程精读3》 	Unit 4 Text A The Pathology of Imprisonment 	P79 第四自然段 本段落报告了斯坦福监狱实验的设计流程,介绍了学生志愿者通过抛硬币的方式被随机分配到模拟监狱中充当“狱警”或“囚犯”;概括描述了“狱警”的主要职责和“囚犯”被抓捕入狱的过程等。该段落用词简练、信息量大,充分体现了研究报告的措辞特点。	 根据学生在课前任务学习单里有关主题理解的反馈,通过生成词云图我们发现,学生对文章的“身份”主题有讨论的兴趣。因此在第五课时教师立足课文,从文章第一次出现身份转变的段落入手,搭建脚手架。这是参与实验的学生们发生身份剧变的重要“窗口期”。读者们不禁要思考:这种随机的选择如何能让参与者深信他们的新身份?在这里,读者对“身份”赋予的“权力”产生浓厚学习兴趣。	本实验中得“情境”设置是实验的重中之重。同样,在学习过程中,如何让我们的学生沉浸“情境”,思考身份转换带来的心理和行为的变化,多模态学习资源库起到了很重要的补充刺激作用。本段落中一系列动词的描写,将“模拟监狱”的刻画入木三分,然而教材并未提供图片或其它可视化资源,对学生的刺激仅停留在文字上。本课建设的多模态资源库为教学提供了真实图片和相关视频,学生通过感官(如视觉、听觉等)跟教材发生更多互动,弥补了教材单一的文字表述,可以有效提升教学效果。

4 Half were arbitrarily designated as prisoners by a flip of a coin, the others as guards. These were the roles they were to play in our simulated prison. The guards were made aware of the potential seriousness and danger of the situation and their own vulnerability. They made up their own formal rules for maintaining law, order, and respect, and were generally free to improvise new ones during their eight-hour, three-man shifts. The prisoners were unexpectedly picked up at their homes by a city policeman in a squad car, searched, handcuffed, fingerprinted, booked at the Palo Alto station house, and taken blindfolded to our jail. There they were stripped, deloused, put into a uniform, given a number, and put into a cell with two other prisoners where they expected to live for the next two weeks. Their pay was good (\$15 a day), and their motivation was to make money.

本段落是在确定“锚”之后的重要一环，即“抛锚”——搭建脚手架。教师通过对文章第四段落该实验对象的身份转变进行提问以及更多互动，搭建有关“身份”的背景型、知识型、方法型三种知识脚手架，帮助学生在已有知识经验的基础上构建新的知识意义。在教学方法上，准备有益的学习环境，强调以学生为中心，帮助学生积累更多的经验和感受，注重创设有效教学情境，倡导协作学习，注重学习过程的最终目的是完成意义建构。

- 背景型脚手架：课本中有关实验参与者们从大学生→罪犯（狱警）的转变和“身份”的知识回顾；
- 知识型脚手架：展开有关“身份”的三个问题探讨、三个学科相关知识的讲解；
- 方法型脚手架：提出“立场”、“证据”两个批判性思维方法及相关口语训练。

（3）本课时教学特色及如何有效与教材结合达成教学目标

① 数字化教育手段的应用

（i）虚拟助教

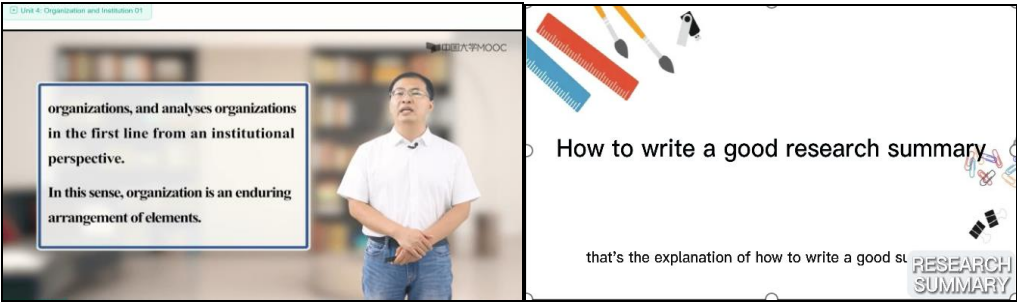
虚拟助教 Emily 是运用数字技术创造出来的，与人类形象接近的数字化人物形象，具备语言、体态、情绪等特征，以实现高度拟人的“真情实感”，她生成的“答案”是基于 chatgpt 等人工智能软件。作为本课程的虚拟助教和学习伴侣，她既是“老师”，也是“益友”，能够实时提供知识，同时对传统学习方式提出挑战。这种“机师+教师”双师型模式创造了新的师生交流形态，推动教学与学习的形式变革。她在本课时体现的功能如下：



表 3 虚拟助教 Emily 在本课时体现的功能及描述

录像时刻	虚拟助教的功能	具 体 描 述
4'15''-4'20''	与师生交互	同师生互动见面，解构师生的传统信息流转关系，塑造教学主体更加多元、师生关系趋向平等的课堂。
8'26''-11'25'' 37'58''-38'29''	提示弥补	对知识的教授形式、教学资源形式再造，打破传统教学模式，及时提示师生关联知识，弥补教师用语的固化，体现知识的共生性，提升教学效果。
8'26''-11'25''	引发思考	通过实时分享，为课堂问题提供来自大数据的“答案”，但机器逻辑不能取代人的心智，引发学生思考学习是否能完全依赖技术，客观正确认知技术给学习带来的机遇，侧面凸显教师在教学过程中知识引导、能力培养、价值塑造方面的不可替代性，学生独立思考和有正确价值的判断才是教育的王道。

(ii) 自制慕课和微课等视频资源



根据建构主义的观点，本课程为学生提供了进行自由探索和自主学习的学习环境。在此环境中学生可以利用各种工具和信息资源（如文字材料、书籍、音像资料、CAI 与多媒体课件等）以达到自己的学习目标。教师要求学生在课前观看并在线上完成导学学习单，课上进行翻转课堂，教师点评讲解总结的要点，师生针对主题进行思想激荡，充分提高学生课堂参与度。课后完成线上线下的融合学习，Iwrite 作文、U 校园练习与测试等，以达到提升教学效率、检验学习成果的目的。

- 教师团队制作的慕课详细地讲授了本单元的重点词汇、文章结构和主题讲解等内容；
- 微课视频 *How to write a good research summary* 展示了撰写研究总结的几大步骤；
- 多模态学习资源库作为教材的有效补充，在本课时教学中的核心功能为多模态“再现”斯坦福监狱实验的来龙去脉。

表 4 多模态学习资源库及功能

多模态学习资源库要素	具 体 功 能
 social science  Standford Prison Experiment  Human Nature  Institutionalization  Qin Gang  Standford Prison Experiment-easy version  Identity  Understanding Stanford Prison Experiment  College students were arrested  sociology  ethnocentrism  MyVideo_4  短视频-看见担当  国之大者 	学习资源库内的各种多模态要素（文字、照片、图像、视频、录音等）聚合多源数据的信息，从学习动因、知识的内化度、记忆的持久性及语言知识运用等方面为学习者带来更真实的学习体验，使学习者在准确理解知识、深刻理解情境场景的同时，帮助学生链结想法、建立联系，建构完整的意义，逐步构建新认知。

(iii) 教学管理工具——Iwrite、雨课堂



- 学生本课前在 Iwrite 系统上提交一篇对 Text A 的研究总结，并借助系统的人工智能实现机器评阅和同伴互评。课上继续使用系统的续写模块，经过课上教师的点评与同伴的反馈后，再进行产出与改写。
- 雨课堂在教学过程中覆盖了“课前—课上一课后”的每一个数据采集环节，由后台系统翔实地记录许多细节性的教学行为数据。雨课堂推送信息、实时互动和实时评估，在 PPT 中添加题目，进行实时的课堂测验，设定提交时限，进行实时的课堂测验，并公布答题情况；弹幕功能实现全班学生集体的“并行讨论”，深受学生喜爱，拉近师生距离，促进师生的互动。

教学过程	具 体 功 能
课 前	课前推送预习资料到学生手机
课 上	● 签到、提问、幻灯片发送到学生手机随堂； ● 限时习题应答； ● 生成词云等可视化数据图
课 后	推送作业、收集学生的答题数据

② 课程思政与专业知识的交融

(i) 充分挖掘课本主题内的思政元素

通过对本文主题 identity “身份”的导入、讨论与活动实践，引导学生从个人身份、社会身份、文化身份定位自己，将学生学习的外国语言知识及人文社会科学与中国、现实、社会发展相关联，再通过探讨和“身份”有关的案例，激活学生对所学专业知识和跨学科知识学以致用的意识，来切实培养学生的外语运用能力、文学赏析能力、跨文化交流能力与思辨能力。

(ii) 《“理解当代中国”英语读写教程》与《大学思辨英语教程》的融合



为了全面理解“身份”的概念，教师提出了三个脚手架问题：“How can you define your identity as a person and as a member of group? What makes you believe in it? When you feel ‘lost’, can you find the direction?”通过小组讨论，激发学生通过自身视角对身份的思考。这一部分的讨论很容易联想到《“理解当代中国”英语读写教程》第一单元 Unit One The Mission of Chinese Youth 单元主题，即从当代大学生的“身份”和“视角”，号召当代青年们继承五四精神，勇于担当，努力成长为有国家情怀、全球视野、专业能力的高素质外语人。“身份”主题将两册教材内容巧妙融合，推进《习近平谈治国理政》多语种版本进高校、进教材、进课堂“三进”工作，体现出该课程注重加强对学生世界观、人生观和价值观的教育，传承和创新中华优秀传统文化，积极引导当代学生树立正确的国家观、民族观、历史观和文化观，现思政教育与专业教育之间的兼容性和协调性，使学生具有中国知识、中国立场、中国情怀，成为知中国、爱中国、服务中国的人才。

③ 跨学科知识的相遇

“身份”是一个跨学科的概念，在心理学、文学、跨文化交际等学科都有涉及。本课时简要介绍了身份在不同学科的研究侧重，为同学们讨论、理解

“身份”提供了多元的理论视角和辩证动态的思维方式，为同学们理解身份认同概念提供了更广阔的学科空间。



④ 第二课堂为实践平台、比赛为学习驱动

本课课外实践以学校英语角为平台，以“外研社·国才杯”国际传播力短视频大赛为驱动，强化教与学的互动，学以致用，激发学生开展理论联系实践、培养创新意识思维和竞赛意识的热情。



(4) 录制课时教学组织流程

教学环节	师生活动	活动目标	评价方式	活动意图	时间分配
翻转学习	教师：课前布置慕课本单元的学习任务，完成 Unipus 线上学习和单元主题任务单，准备课上进行翻转活动；布置、批改 Iwrite 作文一篇。  学生：课前观看慕课和自建的多模态资源库的学习资源；完成 unipus 平台上有关单元内容的任务单；写一篇有关本文的英文研究总结并随机批改评价一位同学的作文。 	语言目标：通过慕课学习，及时巩固本课的重要知识点；通过写作练习，检查学生目前对总结写作技巧的把握情况；通过完成主题任务单，引导学生为课堂讨论和完成单元大作业（给津巴多研究团队写一封信）做好铺垫。 能力目标：通过一系列线上平台的学习和训练，培养学生自主学习、同伴之间取长补短、相互学习的学习能力。	Iwrite 机器评价+教师评价+同伴互评	利用团队自制慕课和自制资源库，突破传统课堂教学的时空限制，学生能根据自身情况来安排自己的学习；做好知识的巩固和铺垫，锻炼学生自主学习能力、增加课堂学习中的互动。	60 分左右

扫码签到	师生：使用雨课堂，全员扫码签到 	--	--	邀请学生加入雨课堂为课堂活动做准备；雨课堂系统翔实记录教学整个过程及数据，为本课程的形成性评价做好数据支撑。	30 秒
课堂开场	教师：简要回顾前几节课有关本单元的学习情况、作业完成情况、提醒学生本单元大作业、邀请虚拟助教 Emily 出场。 学生：聆听、思考、回想之前学习过的内容和了解作业的完成情况	--	--	教师简要开场，承上启下、带领学生温故知新，和第四课时形成知识链接；点评作业，强调正确写作研究总结的重要性；介绍本课程的虚拟助教和学习伴侣 Emily，营造充满乐趣与挑战的学习氛围。	3' 17' ' - 4' 38' '
作业点评	教师：通过雨课堂发布思考题，将答案生成词云，了解目前学生对书写研究总结关键因素的整体把握情况；展示两篇水平不同的学生总结作业；邀请数字助教 Emily 提供来自 AI 人工智能的“答案”，告诫学生 AI 人工智能的局限，并补充答案。 学生：通过评价两篇同伴写作作业，学习自我纠正问题、自我调整，生成“好的研究总结”的标准，客观正确认识技术给学习带来的机遇。	语言目标：鼓励学生根据不同情境和自身实际，能够选择、调整、适应、养成语言学习策略和习惯；能够审视自己的学习状态，总结经验不足 思辨目标：恰当、理智使用 AI 技术；保持好奇心和求知欲、拥抱人类无穷的想象力和创造力	雨课堂记录学生答案数据；教师对学生回答的点评+学生对其他同学作业的互评	通过对作业的讲解与师生互动，学生们对如何撰写研究总结有一定的认识，锻炼学生的学术写作能力和提高其严谨谨慎、不盲目依赖高科技、保持学术诚信的意识。	4' 39' ' -1 4' 36' '

主题导入	教师：收集学生课前任务单后，通过生成词频词云后发现，同学们对于“身份”这一主题有浓厚的兴趣：What is the power of identity? 为了更好地理解该问题，教师带领同学们回顾了文章重要段落、观看了多模态资源库的视频和图片等，回顾了之前课程学习到的主题内容以及如何就该问题进行批判性思考。  学生：在课文里探求有关“为何参与实验的大学生深信自己的新身份？”从自身、身边的人和事物、案例中寻找“我们的身份是什么”、“身份的力量是什么”。	语言目标：通过对该问题的思考，引出学生对成功定义的讨论，锻炼了学生的就特定话题概括提炼、评价反思等口语表达能力。 思辨目标：通过对比教材文章、虚拟助教 Emily 提供的“答案”，锻炼学生全面、客观、批判性地看待问题，和建立关联、发现差异的跨文化思辨能力。	通过教师提问学生回答实现教师对学生的点评	以问题为导向，从学生需求出发设计课堂，并利用多模态资源帮助学生充分了解相关概念，结合课文，导入适当的小问题，搭建脚手架，激发学生的求知欲；及时发现学生知识体系漏洞和思维方式的不足，帮助其查漏补缺。	14' 37' ' - 22' 15' '
分组研讨	教师：分解主题问题为三个小问题，进行小组讨论与评价。通过一系列问题的挖掘和讨论、师生互动、生生互动，找寻来自中国青年的答案。 ● How can you define your identity as a person and as a member of a	语言目标：通过对问题的思考，引出学生对身份主题讨论，锻炼了学生的就特定话题介绍、概括提炼、评价总结等口语表达能力。	通过讨论和提问，实现师生评价+生生评价		22' 15' ' - 37' 58' '

	group? - What makes you believe in it? - When you feel “lost”, how can you find the “direction”? 教师简要讲解在不同学科中“身份”概念的不同侧重点及生动案例，拓展学生的学术视野，提高其思维能力。  学生：学生分组讨论分享，学生思考更多有关身份的案例并分享	思辨目标：通过对各种案例的思考，提醒学生要从不同维度（来自不同的时间、空间、个体/群体、学科等），锻炼学生全面、多角度、客观地看待事物地能力和建立关联、发现差异、求同存异的跨文化思辨能力。 素养目标：通过介绍和分享，激发学生移情理解不同身份、不同环境，或问题的对立双方包含的复杂要素，鼓励全面考查、思考、对话的能力，全面提升跨文化交际能力。		有效开展小组合作学习，小组成员围绕“身份”这一主题展开讨论，发表自己的意见和建议，最后达成共识，解决问题，在小组内进行交流，相互学习，互相帮助，共同发展。 	
启发讲授	教师：通过虚拟助教 Emily 的提示，实现《“理解当代中国”英语读写教程》与《大学思辨英语教程》的融合，形成知识闭环。	语言目标：通过对问题的思考，引出另一册教材的相关内容，实现知识的关联。锻炼学生的就特定话题联想关联、概括提炼、评价反思等语言表达能力。	教师点评	知识是相通并联的。身份的概念从抽象到具象，循序渐进，教师启发诱导，注重发挥学生学习关联、主动联系实际的能力。	37' 58' ' - 39' 44' '

	 学生：回顾《“理解当代中国”英语读写教程》第一单元《中国青年的担当》A 篇中有关中国年轻人的“身份”与“责任”。	素养目标：正确理解社会和时代赋予年轻人的身份（学生、子女、同学、朋友等）与个体行为、道德、责任之间的关系；养成严于律己、以身作则的积极风尚。			
学生展示	教师：教师邀请参加“外研社国才杯”国际传播力短视频大赛的学生团队展示制作视频的初衷，呼应本节课的主题讨论。  学生：相关学生上台展示，并回答教师提出的问题；其他同学认真聆听，积极思考。	语言目标：通过真实语言环境，锻炼学生将课本学习到的知识和能力，灵活应用到实际交流中去，锻炼了学生的捕捉信息、有效提问、思考评价等英语语言技能。 素养目标：通过对身边案例的访谈，对真实生活中普通人的采访，更好地体验中国普通老百姓勤劳、朴实、勇于担当责任的，激励学生不忘初心、勇于担当时代使命。	教师点评	以竞赛为驱动，使学生形成良好的求知心理，参与对所学知识的探索、发现和认识过程。	39' 44' ' - 42' 21' '

课堂小结	教师：回顾总结本课时的主要内容，提出下课时的主要任务——完成单元大作业写作。  学生：认真聆听仔细思考，为下一课时做好准备工作。	—	—	解题、简单总结、提出下课时任务。	42’ 21’ ’ – 43’ 15’ ’
教学评价	3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数字化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性） 依据英语专业课堂教学评价的特点，本课时从教学环境、教师课堂教学以及学生学习效果制定了英语专业数字赋能课堂教学全过程评价指标（如下表），该评价标准强调“边学边评，以评促学”，充分调动学习者的主体性、学习小组和教师之间的互动性，结合教师评价、同伴评价和自我评价，为数字化学习提供系统有效的反馈和指导。 在数字化测评手段方面，本课时采取多元动态的智慧教学评价工具，即通过慕课、雨课堂、U 校园、Iwrite 等在线教学管理系统，考察学生的各项学习维度，例如出勤、课堂表现、小组讨论、知识小测、单元测试、作文写作等，教师设置评价比例后，由系统自动计算每项维度得分。教师在系统通过学情数据可监测学生学习的全过程，适时给与反馈，调整教学进度，从而提高评价的有效性与科学性。				



序号	姓名	学号	平均分	作业数	your (Chinese English mary of Text A The Pathology of Imprisonment
1	王梦瑶	12220795	82.5	1	82.5
2	杨皓莹	12221020	53.5	1	53.5
3	麻筱涵	12221699	82.9	1	82.9
4	陈昭彤	12221926	69.2	1	69.2
5	徐静雨	12221952	69.0	1	69
6	王雪娟	12221997	76.4	1	76.4
7	苗熙	12222045	84.2	1	84.2
8	郭睿锐	12222046	56.4	1	56.4
9	柯兰	12223085	94.3	1	94.3
11	李昕彤	12223447	47.5	1	47.5
16	唐富	12224348	55.5	1	55.5
17	赵文哲	12224522	62.5	1	62.5
18	杜涵哲	12224732	90.3	1	90.3
19	王鹏正	12224922	41.4	1	41.4
20	陈雨涵	12224926	85.6	1	85.6
21	鲁新伟	12225214	85.3	1	85.3
22	王莎莎	12225444	43.8	1	43.8

学号	姓名	签到方式	签到时间	备注标签	投稿次数	弹幕次数	课程表现
12214122	戚新冉	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12220672	胡欣桐	扫二维码	2023-05-1		2	2	6
12220687	万淑卉	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12221118	梁倩倩	扫二维码	2023-05-1		2	3	5
12221301	丁文丽	扫二维码	2023-05-1		2	2	5
12221700	车岫鸿	扫二维码	2023-05-1		2	2	5
12221781	郭雪茹	扫二维码	2023-05-1		2	2	5
12222043	赵盛泽	扫二维码	2023-05-1		2	1	8
12222754	韩天戟	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12222879	李雨涵	扫二维码	2023-05-1		2	1	9
12223084	严芬	扫二维码	2023-05-1		2	3	5
12223259	赵仪瑄	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12223472	王鹿妍	扫二维码	2023-05-1		2	1	6
12223516	张子怡	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12223550	蒋抒衡	扫二维码	2023-05-1		2	2	5
12223882	杨伊诺	扫二维码	2023-05-1		2	1	6
12224017	黄子烨	扫二维码	2023-05-1		2	1	5
12224110	杨梓佳	扫二维码	2023-05-1		2	0	5

表 5 数字赋能课堂评价标准

一级指标	二级指标	描述与解释	评价手段
数字赋能课堂 教学环境	数字赋能课堂外部环境	网络覆盖	《教师数字素养教育 行业标准》
		英语学习智慧平台	
		教师数字化教学意识	
	数字赋能课堂内部环境	教师数字化操作水平	《教师数字素养教育 行业标准》
		教师信息化与语言教学整合能力	
		学生数字化学习能力	
数字赋能课堂 教学准备	数字赋能课堂教学目标	利用数字化教学环境，实现知识与技能、过程与分析、情感与态度和价值观三个维度的教学目标	《教师数字素养教育 行业标准》、布鲁姆教育 目标分类法

			数字赋能课堂学情分析	学生通过慕课、U 校园等数字平台预习和完成作业，教师通过大数据分析，对学生的语言基础、语言学习能力进行分析	课程数字化平台（慕课、U 校园、Iwrite、雨课堂）
			数字赋能课堂教学资源	能够提供音频、视频、图文并茂的多模态语言教学资源 and 微课、讨论、习题、测试题等辅助教学资源	《教师数字素养教育行业标准》
		数字赋能课堂教学实施	数字赋能课堂教学策略	教学互动（人机互动、师生互动、生生互动）；教师通过智慧平台大数据分析，实现智慧教学；教师利用探究式、启发式等教学方法，实现教学手段多样化；学生通过数字化平台阅读、练习、讨论、随堂测试等，提高自主探究和语言能力	课程数字化平台（慕课、U 校园、Iwrite、雨课堂）
		数字赋能课堂教学效果	数字赋能下学习能力	语言综合能力（听说读写译等综合语言应用能力、语言思维逻辑能力）；学习能力（课前预习、课后复习等自主学习能力，以及课中和小组的协作能力）；跨文化思辨、批判能力（学生能够有理有据地进行有意义地表达；学生善于提出问题，并通过搜集证据来证明自己的观点和判断）	课程数字化平台（慕课、U 校园、Iwrite、雨课堂） 